Записка о числѣ судебныхъ мѣстъ, личномъ ихъ составѣ и размѣрѣ содержанія.

Во исполненіе Высочайше одобренныхъ основныхъ положеній о новой судебной реформѣ Коммисіи, состоящей при Государственной Канцеляріи, предстояло начертаніе полныхъ проектовъ уставовъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводствъ, а также и устава судоустройства, которые, въ настоящее время, уже почти приведены къ окончанію.

Осуществленіе на практикѣ сихъ уставовъ будетъ возложено на новыя судебныя учрежденія, а ожидать полнаго успѣха отъ будущей судебной реформы возможно будетъ только тогда, когда эти новыя учрежденія, съ одной стороны, будутъ вполнѣ соотвѣтствовать дѣйствительной въ нихъ потребности а съ другой, будутъ поставлены въ возможность успѣшно исполнять всѣ возложенныя на нихъ обязанности.

Отсюда естественно истекаетъ необходимость немедленно позаботиться какъ объ опредѣленіи вообще числа будущихъ судебныхъ учрежденій, такъ и о проектированіи имъ нормальныхъ штатовъ.

Окончательное, въ послѣднее время, разрѣшеніе вопроса о постепенномъ, по мѣстностямъ введеніи новаго судебнаго преобразованія, обусловленномъ предварительною посылкою въ каждую мѣстность извѣстныхъ лицъ, для собранія тамъ всѣхъ нужныхъ практическихъ свѣдѣній, нисколько не уменьшаетъ необходимости выполненія обѣихъ задачъ, а только отчасти измѣняетъ порядокъ, въ которомъ должны быть произведены обѣ работы, т. е. указываетъ на то, что проектированіе окончательныхъ для каждой мѣстности штатовъ должно быть отложено до подробнаго собранія о нихъ на самомъ мѣстѣ всѣхъ нужныхъ практическихъ свѣдѣній.

Что, предварительно посылки для собранія таковыхъ свѣдѣній, безусловно необходимо опредѣлить, хотя приблизительно, общее, по всѣмъ 45 губерніямъ, число новыхъ судебныхъ учрежденій, видно изъ того, что при соблюденіи только этого условія будутъ извѣстны: Министерству Финансовъ та прибавка средствъ, которая отъ него потребуется при повсемѣстномъ введеніи новой реформы, а Министерству Юстиціи то число лицъ, которое необходимо для укомплектованія всѣхъ новыхъ судебныхъ

учрежденій, а слѣдовательно, смотря по положенію тѣхъ и другихъ средствъ, возможно будетъ Правительству разрѣшить вопросъ о томъ: съ сколькихъ мѣстностей, на первое время, можно будетъ начать преобразованія, и притомъ по истеченіи какого именно періода времени, новая реформа можетъ быть введена повсемѣстно. — Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что, какъ общая сумма потребныхъ на судебное преобразованіе расходовъ, такъ и общее число лицъ, нужныхъ для осуществленія сей реформы, будутъ неокончательныя, а только примѣрныя, но, во всякомъ случаѣ, эти выводы будутъ обозначать суммы расходовъ и число лицъ въ общихъ чертахъ, и, если они по ближайшимъ собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, потребуютъ измѣненій, то измѣненія эти не могутъ быть значительны.

Наконецъ, только при соблюденіи того же условія, возможно будетъ удобно разрѣшить и вопросъ въ какія именно губерніи нужно будетъ постепенно посылать довѣренныхъ лицъ для собранія на мѣстѣ всѣхъ нужныхъ практическихъ свѣдѣній, ибо приведя въ извѣстность общее число нужныхъ судебныхъ учрежденій для всѣхъ 45 губерній, не трудно будетъ указать и приблизительное число будущихъ судебныхъ областей, и тѣхъ губерній, кои войдутъ въ ихъ составъ.

Чтобы опредѣлить приблизительно общее число всѣхъ будущихъ новыхъ судебныхъ учрежденій и указать число судебныхъ областей необходимо:

Во 1-хъ, дознать общее число дѣлъ, могущихъ подлежать во всѣхъ 45 губерніяхъ разрѣшенію новыхъ судебныхъ органовъ съ подраздѣленіемъ конечно ихъ на тѣ категоріи, кои указаны въ проектированныхъ уставахъ, въ статьяхъ о подсудности.

Во 2-хъ, опредѣлить число мѣстъ и лицъ, долженствующихъ разсматривать эти дѣла въ предѣлахъ дѣйствительной возможности.

Въ 3-хъ, по приведеніи въ извѣстность числа этихъ мѣстъ и лицъ, опредѣлить составъ ихъ, и

Въ 4-хъ, выразить общую стоимость содержанія сихъ новыхъ судебныхъ учрежденій.

Въ видахъ достиженія вышеуказанной послѣдней цѣли, т. е. не касаясь еще проектированія окончательныхъ штатовъ, что въ настоящее время, какъ уже выше объяснено, преждевременно, составлены настоящія соображенія, при чемъ согласно вышеприведенной программѣ былъ принятъ нижеслѣдующій порядокъ.

Во первыхъ, вычислены всѣ указанныя въ основныхъ положеніяхъ новыя судебныя учрежденія, на обязанности которыхъ будетъ исполненіе на практикѣ проектированныхъ уставовъ судопроизводствъ, съ указаніемъ при этомъ какихъ именно категорій дѣла будутъ подсудны каждому роду судебныхъ учрежденій и притомъ въ какой инстанціи и въ какомъ порядкѣ.

Во вторыхъ, опредѣлено, на сколько возможно приблизительно, ожидаемое число дѣлъ всѣхъ категорій, согласно новымъ правиламъ подсудности.

Въ третьихъ, по числу ожидаемыхъ дѣлъ разсчитано число судебныхъ мѣстъ и лицъ.

Въ четвертыхъ, по числу дѣлъ, на каждое мѣсто по разсчету падающее, опредѣленъ составъ судебныхъ мѣстъ.

Въ пятыхъ, по числу мѣстъ и числу лицъ какъ входящихъ такъ и невходящихъ въ составъ судебныхъ мѣстъ, опредѣлена стоимость содержанія каждаго судебнаго учрежденія и всѣхъ ихъ въ совокупности.

Въ шестыхъ, изъ сравненія стоимости содержанія новыхъ и старыхъ судебныхъ учрежденій, опредѣлена нужная Министерству Юстиціи прибавка денежныхъ средствъ и потребное число чиновъ.

Примѣчаніе. Число судебныхъ областей опредѣляется само собою изъ числа судебныхъ Палатъ, такъ какъ въ каждой области предположено по одной судебной Палатѣ въ 2 и гдѣ нужно болѣе Департаментовъ или Отдѣленій.

Самою трудною и главною задачею въ настоящихъ соображеніяхъ было конечно опредѣленіе будущаго числа дѣлъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на новыя категоріи, согласно новымъ правиламъ подсудности.

Препятствіями въ этомъ случаѣ были:

во 1, производство въ настоящее время весьма немалаго числа судебныхъ дѣлъ, въ вѣдомствахъ Министерству Юстиціи неподчиненныхъ, какъ то: въ полиціяхъ и другихъ административныхъ учрежденіяхъ;

во 2, отсутствіе правильной отчетности симъ дѣламъ;

въ 3, неполнота и несовершенная достовѣрность статистическихъ данныхъ въ отчетахъ самихъ судебныхъ мѣстъ вѣдомства Министерства Юстиціи, и

въ 4, введеніе новой системы подсудности дѣлъ,

а слѣдовательно и новаго дѣленія ихъ на категоріи, не встрѣчаемаго въ отчетахъ Министерства Юстиціи.

Для преодолѣнія такихъ препятствій съ одной стороны необходимо было прибѣгать къ предположеніямъ, немогущимъ быть совершенно точно доказаннымъ, а съ другой стороны къ ряду разныхъ вычисленій и выкладокъ изъ разныхъ, почти что, достовѣрныхъ статистическихъ данныхъ.

Такимъ образомъ, при вычисленіи будущаго числа гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, то число ихъ, которое перейдетъ къ Мировымъ Судьямъ изъ Полицій и отъ Мировыхъ Посредниковъ взято приблизительно, по сравненію съ тѣмъ числомъ маловажныхъ дѣлъ, которыя нынѣ производятся въ Судахъ 1 и 2 степени.

Число гражданскихъ дѣлъ, которое будетъ подсудно формальнымъ судамъ, а не мировымъ, вычислено изъ общаго числа гражданскихъ дѣлъ, нынѣ возникающихъ, при помощи подробнаго разбора процентныхъ отношеній, существующихъ у насъ между разнаго рода гражданскими дѣлами, указанныхъ въ систематическихъ отчетахъ Гражданскихъ Палатъ, съ повѣркою притомъ сихъ вычисленій нарочно собранными для того чрезъ Губернскихъ Прокуроровъ точными свѣдѣніями о числѣ исковыхъ дѣлъ по ихъ цѣнности и т. д.

Число уголовныхъ дѣлъ, за исключеніемъ тѣхъ маловажныхъ, которыя перейдутъ изъ Полицій, разсчитано по числу бывшихъ въ 1860 году подсудимыхъ и обвиненныхъ и числу послѣдовавшихъ о нихъ приговоровъ, а также по числу производившихся о нихъ въ томъ же 1860 году дѣлъ въ судахъ всѣхъ 3 степеней.

Число случаевъ переноса дѣлъ по апелляціямъ, отзывамъ и протестамъ прокуроровъ, по соображенію относительнаго числа сихъ случаевъ во Франціи съ таковымъ же числомъ, существующимъ у насъ при теперешнемъ устройствѣ судовъ.

Случаи переносовъ дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ—по соображенію числа сихъ случаевъ во Франціи.

Число имѣющихъ быть предъявляемыми ко взысканію въ Окружные Суды безспорныхъ актовъ, по соображенію съ числомъ спорныхъ актовъ и т. д.

Окончательный результатъ сихъ соображеній тотъ, что: при повсемѣстномъ во всѣхъ 45 губерніяхъ введеніи новаго судебнаго преобразованія необходимо будетъ имѣть:

Три кассаціонныхъ Департамента Правительствующаго Сената.

Двѣнадцать Судебныхъ Палатъ, изъ коихъ однѣ шесть въ два департамента или отдѣленія, а другія шесть въ три департамента или отдѣленія.

Восемьдесять два Окружныхъ Суда, каждый среднимъ числомъ въ два отдѣленія.

Далѣе, въ каждомъ уѣздѣ и губернскомъ городѣ по одному Съѣзду Мировыхъ Судей, а въ столицахъ по три.

Наконецъ въ каждомъ уѣздѣ среднимъ числомъ по 3 Мировыхъ Судьи.

Соотвѣтственно этому числу самостоятельныхъ судебныхъ учрежденій разсчитано число лицъ прокурорскаго надзора, секретарей и судебныхъ приставовъ.

Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій будетъ стоить 5.334.100 руб. серебромъ, а формальныхъ судовъ 6.969.700 руб. Итого 12.303.800 рублей, т. е. болѣе на 3.555.739 руб. чѣмъ нынѣ отпускается на судебныя учрежденія и мировыя по крестьянскимъ дѣламъ установленія.

Указанныя основными положеніями судебныя учрежденія.

По основнымъ положеніямъ преобразованія судебной части въ Россіи, Высочайше одобреннымъ 29 Сентября 1862 года, власть судебная, съ отдѣленіемъ ея отъ исполнительной, административной и законодательной, принадлежитъ:

а) Мировымъ Судьямъ.

б) Съѣздамъ сихъ Судей.

в) Окружнымъ Судамъ.

г) Судебнымъ Палатамъ и

д) Правительствующему Сенату, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

При Окружныхъ Судахъ и Судебныхъ Палатахъ сверхъ секретарей и чиновъ для письмоводства, должны состоять прокуроры съ товарищами, судебные пристава, присяжные повѣренные и нотаріусы, а также могутъ находиться кандидаты на должности по судебному вѣдомству.

Независимо отъ сего судебные слѣдователи, считаясь членами Окружныхъ Судовъ имѣютъ постоянное жительство въ опредѣленныхъ имъ участкахъ для производства слѣдствій и дознаній по уголов-

нымъ преступленіямъ, а присяжные засѣдатели призываются къ присутствованію въ Окружныхъ Судахъ при разсмотрѣніи тѣхъ уголовныхъ дѣлъ, по которымъ обвиняемые должны подлежать лишенію или ограниченію правъ состоянія.

Означеннымъ пяти судебнымъ установленіямъ должны быть подвѣдомы всѣ дѣла, возникающія въ гражданскомъ порядкѣ судопроизводства, какъ уголовныя и гражданскія, называемыя нынѣ спорными и безспорными, такъ и всѣ судебно-распорядительныя. Дѣла эти, по точному смыслу основныхъ положеній, распредѣляются, по своей подсудности, между всѣми новыми судебными органами довольно разнообразно, въ зависимости отъ тѣхъ условій, въ которыя поставлены какъ участвующія въ дѣлахъ лица такъ и самые предметы исковъ и притомъ по совершенно новой, отличной отъ нынѣ действующей системы подсудности.

Вводимое, такимъ образомъ, совершенно новое распредѣленіе дѣлъ по ихъ подсудности, между судебными инстанціями можетъ быть наглядно изображено въ нижеслѣдующихъ трехъ таблицахъ, въ основаніе которыхъ были приняты въ руководство какъ самыя основныя положенія, такъ и дальнѣйшее ихъ развитіе въ подготовительныхъ трудахъ Коммисіи, состоящей при Государственной Канцеляріи.

А. Дѣла гражданскія.

Перечисленіе разныхъ родовъ дѣлъ.	Цѣнность исковъ.	Разсматриваютъ.				
		Мировой Судья.	Съѣздъ Мировыхъ Судей.	Окружной Судъ.	Судебная Палата.	Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.
1. Исковыя. а) По личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости. б) О вознагражденіи за ущербъ и убытки.	До 30-ти руб. серебромъ.	Въ 1-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—	—
	До 500 руб. серебромъ.	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—
	Выше 500 руб. серебромъ.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Въ 2-й инстанціи окончательно.	Въ кассаціонномъ порядкѣ.
в) О личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.	Съ удовлетвореніемъ до 30 руб. сереб.	Въ 1-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—	—
	Съ большимъ удовлетвореніемъ.	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—
г) По возстановленію нарушеннаго владѣнія когда съ нарушеніемъ не соединяется основанный на формальномъ актѣ споръ о самомъ правѣ владѣнія.		Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—
II. Спорныя о правѣ собственности и о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на фор. актѣ.		—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи окончательно.	Въ кассаціонномъ порядкѣ.

(*) Относительно разсмотрѣнія сихъ дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ въ основныхъ положеніяхъ ничего не сказано, а въ составленномъ Коммисіею проектѣ устава гражданскаго судопроизводства произошло по этому вопросу разногласіе: одни члены полагаютъ возложить кассацію на Судебныя Палаты, а другіе на особый кассаціонный Департаментъ Сената въ Москвѣ.

Б. Дѣла уголовныя.

Перечисленіе разныхъ родовъ дѣлъ.	Роды наказаній, къ коимъ приговариваются.	Размѣръ наказаній.	Разсматриваютъ.				
			Мировой Судья.	Съѣздъ Мировыхъ Судей.	Окружной Судъ.	Судебная Палата.	Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.
I. Дѣла о менѣе важныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, за которые виновные приговариваются: а) къ выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ,	Выговоры, замѣчанія и внушенія.	—	Въ 1-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—	—
б) денежнымъ взысканіямъ, и	Денежное взысканіе.	До 15 р. сер.	Въ 1-й инстанціи окончательно.	(*)	—	—	—
		До 300 р.	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи. окончательно.	(*)	—	—
		Выше 300 р. с.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи.	Въ кассаціонномъ порядкѣ.
в) къ аресту или къ замѣняющимъ оный наказаніямъ.	Арестъ. или заключеніе.	До 3-хъ дней.	Въ 1-й инстанціи.	(*)	—	—	—
		До 3-хъ мѣсяцевъ.	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи. окончательно.	(*)	—	—
		Болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи окончательно.	Въ кассаціонномъ. порядкѣ.

(*) Разномысліе Коммисіи (смотри выше) о томъ, на кого именно возложить кассацію гражданскихъ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, въ полной мѣрѣ относится и къ дѣламъ *уголовнымъ* окончательно рѣшаемымъ въ тѣхъ же установленіяхъ.

Перечисленіе разныхъ родовъ дѣлъ.	Роды наказаній, къ коимъ приговариваются.	Размѣръ наказаній.	Разсматриваютъ.				
			Мировой Судья.	Съѣздъ Мировыхъ Судей.	Окружной Судъ.	Судебная Палата.	Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.
II. Дѣла, начинаемыя по жалобамъ обиженныхъ и могущія быть прекращенными примиреніемъ.	Безъ различно.	Штрафъ до 15 р. с. и арестъ до 3 дней.	Въ 1-й инстанціи.	(*)	—	—	—
		Высшія наказанія.	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи. окончательно.	—	—	—
III. Дѣла, о кражѣ, мошенничествѣ, присвоеніи найденныхъ вещей и т. п., когда виновные приговариваются къ заключенію въ рабочій домъ.	Заключеніе въ рабочемъ домѣ.		Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи. окончательно.	(*)	—	—
IV. Всѣ прочія уголовныя дѣла, кромѣ дѣлъ: а) по преступленіямъ государственнымъ и б) по службѣ.	Безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія и потери нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ.		—	—	Въ 1-й инстанціи безъ присяжныхъ.	Во 2-й инстанціи окончательно.	Въ кассаціонномъ порядкѣ.
	Съ лишеніемъ и потерею правъ.		—	—	Съ присяжными окончательно.	—	Въ кассаціонномъ порядкѣ.
V. Дѣла о преступленіяхъ государственныхъ.			—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи и въ кассаціонномъ порядкѣ.

(*) Разномысліе Коммисіи (смотри выше) о томъ, на кого именно возложить кассацію гражданскихъ дѣлъ, окончательно рѣшаемыхъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, въ полной мѣрѣ относится и къ дѣламъ *уголовнымъ*, окончательно рѣшаемымъ въ тѣхъ же установленіяхъ.

Перечисленіе разныхъ родовъ дѣлъ.		Роды наказаній, къ коимъ приговариваются.	Размѣръ наказаній.	Разсматриваютъ. Мировой Судья.	Съѣздъ Мировыхъ Судей.	Окружной Судъ.	Судебная Палата.	Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.
VI. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ.	а) Должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія, а также низшихъ полицейскихъ чиновъ.	—	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи окончательно.	Въ кассаціонномъ порядкѣ.
	б) Присяжныхъ засѣдателей и всѣхъ прочихъ служащихъ лицъ, кромѣ Министровъ и указанныхъ ниже лицъ.	—	—	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи и въ кассаціонномъ порядкѣ.
	в) Занимающихъ должности первыхъ 4-хъ классовъ, а также чиновъ Судебныхъ Палатъ, прокуроровъ сихъ мѣстъ и ихъ товарищей.	—	—	—	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.

В. Дѣла распорядительныя, дисциплинарныя, о преданіи суду и т. п.

Перечисленіе разныхъ родовъ дѣлъ.	Разсматриваютъ.				
	Мировой Судья.	Съѣздъ Мировыхъ Судей.	Окружной Судъ.	Судебная Палата.	Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.
I. Дѣла судебнаго управленія. (вводы во владѣніе, совершеніе актовъ гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, вызовъ наслѣдниковъ, охраненіе имуществъ, повѣрка опекунскихъ отчетовъ и т. д.).	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи.	—	—	—
II. Дисциплинарныя. а) о чинахъ Судебнаго вѣдомства, кромѣ членовъ судовъ и лицъ прокурорскаго надзора. АА) Окружнаго Суда.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Иногда во 2-й инстанціи.	По предложенію Министра Юстиціи.
ББ) Судебной Палаты.	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи и по предложенію Министра Юстиціи.

Перечисленіе разныхъ родовъ дѣлъ.	Разсматриваютъ.				
	Мировой Судья.	Съѣздъ Мировыхъ Судей.	Окружной судъ.	Судебная Палата.	Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.
Дисциплинарныя. б) О членахъ Окружныхъ Судовъ и Мировыхъ Судьяхъ.	—	—	—	Въ общемъ собраніи въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи и по предложенію Министра Юстиціи.
Дисциплинарныя. в) О членахъ Судебныхъ Палатъ.	—	—	—	—	Въ общемъ собраніи въ 1-й инстанціи.
III. Дѣла по жалобамъ на пристрастіе Судей и Прокуроровъ Окружныхъ Судовъ.	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи.
IV. Дѣла по жалобамъ на пристрастіе высшихъ лицъ судебнаго вѣдомства.	—	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.
V. Дѣла по жалобамъ на совѣты присяжныхъ повѣренныхъ.	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	—
VI. Дѣла по опредѣленію и увольненію отъ должностей лицъ судебнаго вѣдомства кромѣ судей, прокуроровъ и ихъ товарищей. а) По Окружному Суду.	—	—	Предсѣдатель окончательно.	—	
VI. б) По Судебной Палатѣ.				Предсѣдатель окончательно.	
VII. О преданіи суду обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ.	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи, когда освобождаются отъ суда.
VIII. О преданіи суду должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства. а) Канцелярскихъ чиновниковъ судебныхъ приставовъ и нотаріусовъ.	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи.
VIII. б) Высшихъ чиновъ кромѣ 3 первыхъ классовъ и присяжныхъ повѣренныхъ.					Въ 1-й инстанціи.
IX. Дѣла по освобожденію отъ уголовнаго суда по тѣмъ преступленіямъ, за кои виновные судятся безъ присяжныхъ.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи.	—
X. О преданіи суду или освобожденіи отъ онаго, когда нужны присяжные засѣдатели.	—	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Въ кассаціонномъ порядкѣ.
XI. Дѣла по взысканію по безспорнымъ актамъ выше 500 р. с.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	Во 2-й инстанціи.	—
XII. Дѣла по жалобамъ на судебныхъ слѣдователей.	—	—	Въ 1-й инстанціи.	—	—

Въ вышеизложенныхъ таблицахъ приведены всѣ безъ изъятія категоріи дѣлъ, о которыхъ упоминается въ основныхъ положеніяхъ, но нѣкоторая часть изъ нихъ по своей незначительности (*) не должна входить въ особый разсчетъ при обсужденіи вопроса объ общей числительности, въ каждой изъ спепеней суда ожидаемыхъ съ реформою дѣлъ, а потому и при дальнѣйшихъ соображеніяхъ всѣ таковыя дѣла будутъ откинуты.

Такимъ образомъ, главная, можно сказать, дѣятельность новыхъ судебныхъ органовъ будетъ преимущественно обращена на слѣдующія дѣла, а именно:

Дѣла подвѣдомыя.

А. *Мировымъ Судьямъ.*

I. Къ Мировымъ Судьямъ будутъ поступать:

а) изъ дѣлъ *гражданскихъ*:

1) Дѣла по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною исковъ до 500 р. с.

2) Дѣла по вознагражденію за ущербъ и убытки до той же суммы.

3) Дѣла о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, безъ различія суммы вознагражденія.

и 4) Дѣла по возстановленію нарушеннаго владѣнія, когда съ нарушеніемъ не соединяется основаннаго на формальномъ актѣ спора о самомъ правѣ владѣнія.

б) изъ дѣлъ *уголовныхъ:*

1) Дѣла о менѣе важныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, за которые виновные подвергаются:

выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ,

денежному взысканію до 300 р. с., и аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.

2) Тѣ уголовные иски, кои начинаются не иначе, какъ по жалобамъ обиженныхъ сторонъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ.

3) Всѣ тѣ дѣла о кражахъ, мошенничествѣ, присвоеніи найденныхъ вещей и т. п., по коимъ виновные приговариваются къ заключенію въ рабочемъ домѣ.

в) изъ дѣлъ *судебно-распорядительныхъ:*

(*) Какъ то: дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, дисциплинарныя, дѣла по жалобамъ на пристрастіе лицъ судебнаго вѣдомства, въ томъ числѣ судебныхъ слѣдователей, по жалобамъ на совѣты присяжныхъ, объ опредѣленіи и увольненіи отъ должностей чиновниковъ, о преданіи суду должностныхъ лицъ, о преданіи суду обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ и нѣк. друг.

Всѣ дѣла, такъ называемыя судебнаго управленія, т. е. по вводу во владѣніе, совершенію актовъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, вызову наслѣдниковъ, охраненію имуществъ, повѣркѣ опекунскихъ отчетовъ и т. д.

Б. *Съѣздамъ Мировыхъ Судей.*

II. На разрѣшеніе Съѣздовъ Мировыхъ Судей по жалобамъ и отзывамъ частныхъ лицъ будутъ поступать:

а) изъ дѣлъ *гражданскихъ*:

Всѣ подвѣдомыя Мировымъ Судьямъ, когда цѣнность иска или вознагражденія будетъ превышать 30 руб. сер. или искъ не подлежитъ оцѣнкѣ.

б) изъ дѣлъ *уголовныхъ:*

1) Изъ указанныхъ въ пунктѣ 1 и 2 подвѣдомыхъ Мировымъ Судьямъ всѣ тѣ, по коимъ обвиняемые будутъ приговариваться къ штрафу выше 15 руб. сер. и аресту долѣе 3-хъ дней;

и 2) Всѣ дѣла указанныя въ пунктѣ 3-мъ.

в) изъ дѣлъ *судебно-распорядительныхъ:*

Хотя въ основныхъ положеніяхъ прямаго указанія въ этомъ случаѣ не сдѣлано, но слѣдуетъ полагать, что всѣ дѣйствія Мировыхъ Судей по сего рода дѣламъ могутъ быть обжалованы Съѣзду.

В. *Окружнымъ Судамъ.*

III. Въ окружныхъ судахъ будутъ начинаться:

а) изъ *гражданскихъ* дѣлъ:

1) Спорныя о правѣ собственности и о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ;

и 2) Всѣ выше 500 р. сер. иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ, по вознагражденію за ущербъ и убытки и о движимости, т. е. всѣ гражданскія дѣла, неподсудныя Мировымъ Судьямъ и ихъ Съѣздамъ.

б) изъ *уголовныхъ* дѣлъ:

Всѣ дѣла неподвѣдомыя Мировымъ Судьямъ и Съѣздамъ ихъ, кромѣ дѣлъ по преступленіямъ государственнымъ и по преступленіямъ и проступкамъ по службѣ.

Изъ числа сихъ послѣднихъ, дѣла о преступныхъ по службѣ дѣйствіяхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія, а также низшихъ полицейскихъ служителей, будутъ начинаться въ Окружныхъ Судахъ.

в) изъ дѣлъ *судебно-распорядительныхъ* (перемeновываются только главныя):

1) Дисциплинарныя дѣла о чинахъ при судѣ состоящихъ, кромѣ членовъ суда и лицъ прокурорскаго надзора.

2) Дѣла по жалобамъ на судебныхъ слѣдователей.

3) Дѣла по освобожденію отъ суда тѣхъ заподозрѣнныхъ лицъ, кои судились бы безъ присяжныхъ засѣдателей.

4) По взысканію по безспорнымъ актамъ выше 500 р. сер.

Г. *Судебнымъ Палатамъ.*

IV. Въ Судебныя Палаты имѣютъ поступать изъ Окружныхъ Судовъ какъ изъ дѣлъ гражданскихъ, такъ уголовныхъ и судебно-распорядительныхъ, всѣ тѣ, по коимъ будутъ поданы апелляціонныя жалобы, отзывы или протесты прокуроровъ, кромѣ впрочемъ:

1) Дѣлъ уголовныхъ, которыя были разрѣшены при участіи присяжныхъ засѣдателей.

2) Дѣлъ по опредѣленію и увольненію низшихъ чиновъ Окружныхъ Судовъ, и

3) Нѣкоторыхъ маловажныхъ дисциплинарныхъ дѣлъ.

Сверхъ того въ Палатахъ въ 1-й инстанціи будутъ начинаться:

1) Дѣла по государственнымъ преступленіямъ.

2) Дѣла по преступленіямъ по службѣ, кромѣ лицъ первыхъ 4-хъ классовъ, членовъ Судебныхъ Палатъ и лицъ прокурорскаго надзора при сихъ Палатахъ.

3) Дисциплинарныя дѣла о чинахъ, состоящихъ при Судебныхъ Палатахъ и членахъ Окружныхъ Судовъ.

4) Дѣла по жалобамъ на совѣты присяжныхъ повѣренныхъ.

5) О преданіи суду обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ и въ преступленіяхъ по службѣ.

6) О преданіи суду или освобожденію отъ онаго тѣхъ изъ обвиняемыхъ, кои подлежали бы суду съ присяжными засѣдателями.

Д. *Сенату.*

V. Кассаціонные Департаменты Правительствующаго Сената будутъ разсматривать:

Въ 1-й инстанціи.

1) Дѣла о преступленіяхъ по должности чиновъ первыхъ 4 классовъ, членовъ Судебныхъ Палатъ и лицъ прокурорскаго надзора при сихъ Палатахъ.

2) Дисциплинарныя дѣла о членахъ Судебныхъ Палатъ.

3) Дѣла по жалобамъ на пристрастіе въ дѣлахъ высшихъ лицъ судебнаго вѣдомства.

4) О преданіи суду высшихъ чиновъ (кромѣ 3-хъ первыхъ классовъ) и присяжныхъ повѣренныхъ за преступленія ихъ по службѣ.

Во 2-й инстанціи.

1) Дѣла о преступленіяхъ государственныхъ.

2) Дѣла о преступленіяхъ по службѣ лицъ, судимыхъ въ 1-й инстанціи въ Судебныхъ Палатахъ.

3) Подобныя же дисциплинарныя.

4) Объ освобожденіи отъ суда лицъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, и

5) О преданіи суду по преступленіямъ по должности, когда дѣла сіи разсматривались въ 1-й инстанціи въ Судебной Палатѣ.

Въ кассаціонномъ порядкѣ.

1) Изъ гражданскихъ дѣлъ всѣ, по коимъ послѣдовали окончательныя рѣшенія въ Окружныхъ Судахъ или въ Судебныхъ Палатахъ.

2) Изъ уголовныхъ всѣ, по коимъ послѣдовали окончательные приговоры въ тѣхъ же судебныхъ инстанціяхъ.

3) Изъ судебно-распорядительныхъ весьма ограниченное число въ видѣ исключенія (*).

Соображенія объ опредѣленіи будущаго числа всѣхъ судебныхъ учрежденій.

Для опредѣленія числа Мировыхъ Судей, Окружныхъ Судовъ, Судебныхъ Палатъ и Департаментовъ Правительствующаго Сената, нужныхъ для отправленія правосудія съ введеніемъ новой реформы суда въ 45 губерніяхъ, образованныхъ на общемъ основаніи, необходимо привести хотя приблизительно въ извѣстность ожидаемое число дѣлъ каждой по возможности категоріи съ тѣмъ, чтобы опредѣлить какое число этихъ дѣлъ придется на каждое судебное мѣсто и сообразно сему обозначить личный составъ сихъ мѣстъ въ томъ размѣрѣ, чтобы онъ былъ въ состояніи безъ замедле-

(*) Именно: дѣла дисциплинарныя о низшихъ чинахъ Окружныхъ Судовъ и Судебныхъ Палатъ и дѣла о преданіи суду или освобожденію отъ онаго, когда нужны присяжные засѣдатели.

нія выполнять всѣ возлагаемыя на него уставами судопроизводства обязанности и въ тоже время не обременялъ государство слишкомъ значительною стоимостью.

Для достиженія сей цѣли надобно принять за главное основаніе общаго числа производящихся въ государствѣ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ отчеты Министерства Юстиціи за прежніе годы, но такъ какъ въ отчетахъ этихъ не помѣщено безспорныхъ дѣлъ и дѣлъ по маловажнымъ проступкамъ, производящихся въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ и кромѣ того показанныя въ отчетахъ дѣла распредѣлены по нынѣ дѣйствующимъ законамъ о ихъ подсудности, то необходимо прибѣгнуть къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ и выводамъ, подкрѣпляемымъ и еще особо собранными чрезъ мѣстныхъ прокуроровъ свѣдѣніями о цѣнности всѣхъ предъявленныхъ гражданскихъ тяжебъ и исковъ.

A. *По дѣламъ гражданскимъ.*

Свѣдѣнія о дѣлахъ гражданскихъ, представляемыя отчетами Министерства Юстиціи суть слѣдующія.

Всѣхъ вообще гражданскихъ исковъ въ теченіи 1860 г. во всѣхъ судахъ 45 губерній, образованныхъ на общемъ основаніи было предъявлено (кромѣ полицій) 23.199, въ 1861 г. 24.139.

Изъ послѣднихъ касались: (*)

суммы до	30 руб.	2.305
— —	500 —	13.458
— выше	500 — . . . . ,	8.376.

Всѣхъ же вообще гражданскихъ дѣлъ въ 1860 году (**) поступило:

Въ суды 1-й степени (тѣхъ же 45 губерній) 43.431

Въ суды 2-й степени . . . . . 72.880.

Изъ систематическихъ отчетовъ собственно Гражданскихъ Палатъ видно, что разные роды гражданскихъ дѣлъ находятся между собою въ слѣдующихъ взаимныхъ отношеніяхъ:

Изъ всего числа дѣлъ:

75% составляютъ дѣла безспорныя, т. е. по реви-

(*) Раздѣленіе гражданскихъ исковъ по цѣнности ихъ взято по свѣдѣніямъ за 1861 годъ, собственно потому, что онѣ позднѣйшія и общее число ихъ въ семъ году превышаетъ таковое же за 1860 годъ.

(**) Отчетъ за 1861 годъ, при составленіи настоящихъ соображеній находился въ печати.

зіи опекунскихъ отчетовъ (30%), по совершенію и явкѣ разнаго рода актовъ (до 40%) и т. п.

16% составляютъ дѣла исковыя,

8% дѣла вотчинныя,

около $^1/_2$% дѣла по нарушенію владѣнія,

менѣе $^1/_2$% дѣла по притязаніямъ казны къ частнымъ лицамъ и на оборотъ.

и $^6/_{100}$% дѣла о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ (*).

При примѣненіи вышеприведенныхъ процентныхъ выводовъ къ дѣламъ судовъ 1-й степени слѣдуетъ поступить съ крайнею осторожностью, ибо во 1-хъ, дѣлъ по ревизіи опекунскихъ отчетовъ тамъ совсѣмъ нѣтъ и во 2-хъ, въ числѣ собственно судебно-исполнительныхъ дѣлъ Уѣздныхъ Судовъ встрѣчаются въ немаломъ числѣ такія, которыхъ въ Палатахъ или вовсе нѣтъ, или же въ несравненно меньшемъ числѣ; дѣла эти суть по вводамъ во владѣніе, по совершенію раздѣльныхъ актовъ и т. д.

Отсюда, прежде всего, необходимо, въ видахъ избѣжанія ошибки, выкинуть изъ общей по Палатамъ цифры какъ дѣла по ревизіи опекунскихъ отчетовъ, такъ и всѣ дѣла по совершенію и явкѣ актовъ, и тогда процентный выводъ получится уже слѣдующій:

50%	придется	на дѣла исковыя,
20%	—	— — вотчинныя,
17%	—	— — безспорныя,
8%	—	о нарушеніи владѣнія,
5%	—	по притязаніямъ казны и на казну,
и $^1/_2$%	—	о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.

Выше было показано, что всѣхъ дѣлъ гражданскихъ въ суды 1-й степени 45 губерній, образованныхъ на общемъ основаніи, поступило въ 1860 году 43.431, положимъ 43.000.

20% изъ нихъ необходимо отнести къ дѣламъ по вводу во владѣніе по совершенію раздѣльныхъ актовъ и по составленію описей имѣніямъ, такъ что для примѣненія вышеуказаннаго расчета общею цифрою слѣдуетъ взять только 34.00 дѣлъ.

Въ числѣ сихъ дѣлъ должно быть:

50% исковыхъ 17.000

20% вотчинныхъ. 6.800

(*) Дѣлъ сего рода, безъ сомнѣнія, въ дѣйствительности несравненно болѣе, но они не доходя до Палатъ, въ большомъ числѣ оканчиваются въ Полиціяхъ и притомъ примиреніемъ.

17% безспорныхъ	5.700
8% о нарушеніи владѣнія	2.700
5% сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ	1.700
½% о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ	100 (*).
	34.000

Правильность сего расчета, основаннаго исключительно на данныхъ, имѣющихся въ общихъ печатныхъ отчетахъ Министерства, можетъ быть легко подтверждена тѣмъ, что истребованныя Министерствомъ Юстиціи въ истекшемъ году, совершенно независимо отъ годовыхъ отчетностей, свѣдѣнія о числѣ исковъ съ указаніемъ ихъ цѣнности, предъявленныхъ въ 1861 году во всѣхъ судахъ указанныхъ выше 45 губерній, представляютъ почти тѣже самыя числовыя данныя, какъ и выведенныя выше за 1861 годъ.

Изъ доставленныхъ прокурорами свѣдѣній оказалось, что всѣхъ исковъ въ 1861 году предъявлено было 24.139. Въ числѣ этихъ исковъ были дѣла *вотчинныя*, *исковыя* и часть дѣлъ *сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ*, оцѣнкою исковъ которыхъ суды мало заботятся, ибо дѣла эти и безъ того идутъ въ слѣдственномъ порядкѣ. Всѣ эти три категоріи дѣлъ по процентнымъ выводамъ составляютъ за 1860 годъ почти туже цифру, а именно 25.500. (**)

Ожидаемое число гражданскихъ дѣлъ.

а) у Мировыхъ Судей.

Такимъ образомъ надо полагать у Мировыхъ Судей будетъ:

1) дѣлъ по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости, а также по вознагражденію за ущербъ и убытки не превышающихъ цѣнностью 500 р. с. до 10.000 (т. е. всѣхъ на сію сумму дѣлъ вычислено до 16.000, (***) но изъ нихъ 6.000. (****)

(*) Незначительность этой цифры объяснена выше.

(**) Образовавшуюся разность на 1.461 дѣло слѣдуетъ именно объяснить вышеуказаннымъ обстоятельствомъ о дѣлахъ сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ, т. е. что какъ объ оцѣнкѣ ихъ мало заботятся суды, то они, по всей вѣроятности, и не вошли въ полномъ количествѣ (1700) въ вѣдомости судовъ объ исковыхъ дѣлахъ по ихъ цѣнности.

(***) Смотри выше: дѣлъ на сумму до 30 р. с.—2.305, отъ 30—500 р. 13.458.

(****) Смотри выше: вотчинныхъ дѣлъ ожидается изъ 34.000, 20%, т. е. 6.800 дѣлъ.

должны быть выключены, какъ касающіяся вотчинныхъ дѣлъ, которыя составляютъ почти $1/3$ числа всѣхъ исковыхъ);

2) дѣлъ по нарушенію владѣнія т. е. по завладѣніямъ безразлично къ ихъ цѣнѣ 2700;

3) дѣлъ о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ. . . . . 100 р.

Итого до . . . 13.000—

Сверхъ того на Мировыхъ Судей будутъ возложены опекунскія дѣла, коихъ нынѣ поступаетъ въ Палаты до 22.000.

Да если предположить, что число дѣлъ, нынѣ разбираемыхъ въ Полиціяхъ, у Мировыхъ Посредниковъ, а также дѣлъ по разверстанію крестьянскихъ угодій отъ помѣщичьихъ въ 3 раза болѣе чѣмъ число дѣлъ, нынѣ имѣющихся въ судахъ 1 степени, то всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Мировыхъ Судей будетъ:

а) гражданскихъ до . . . . . 52.000 р.
б) опекунскихъ до . . . . . 22.000—

Итого . . . 74.000 р. (*)

б) На Съѣздахъ Мировыхъ Судей.

За тѣмъ если предположить, что $1/2$ гражданскихъ дѣлъ и $1/10$ опекунскихъ будутъ перенесены по жалобамъ и апелляціямъ на Мировые Съѣзды, то во 2-степени мироваго суда будетъ разсматриваться всего до 20.000 дѣлъ.

в) Въ Окружныхъ Судахъ.

На Окружные Суды остается дѣлъ:
Исковыхъ выше 500 р. . . . . 8.300 р.
Вотчинныхъ . . . . 6.800—
Сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ . . . . 1.700—

Итого . . . . 16.800 р. (**)

г) Въ Судебныхъ Палатахъ.

Въ Судебныхъ Палатахъ, если предположить что $1/5$ часть рѣшеній Окружныхъ Судовъ будетъ обжалована, всѣхъ дѣлъ будетъ не болѣе 3.500 (***)

(*) Цифру эту нельзя принять за окончательную, потому что при выводѣ ея не было принято въ соображеніе число совершаемыхъ въ судахъ 1 степени актовъ, изъ отчета за 1860 годъ видно, что таковыхъ было совершено 80.315.

(**) Смотри выше.

(***) Въ настоящее время гражданскія дѣла изъ Уѣздныхъ Судовъ всѣ почти переносятся въ Палаты, потому что составъ Уѣздныхъ Судовъ крайне неудовлетворителенъ, а изъ Палаты

д) Въ Сенатъ.

Въ Окружные Суды будетъ, какъ выше показано, поступать всего 16.800 дѣлъ, а въ Судебныя Палаты 3.500, итого 20.300. Если положить, что на 100 палатскихъ дѣлъ 15 (*) будутъ переноситься въ Кассаціонный Департаментъ Сената, для кассаціи или пересмотра рѣшенія, то въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Сената будетъ ежегодно поступать около 525 дѣлъ.

Б. *По дѣламъ уголовнымъ.*

Изъ отчета Министерства Юстиціи за 1860 г. видно, что въ 45 губерніяхъ, учрежденныхъ на общемъ основаніи движеніе всѣхъ уголовныхъ дѣлъ было слѣдующее:

Въ судахъ 1-й степени оставалось уголовныхъ дѣлъ . . . . 39.005.
Вновь вступило . . . . 134.754.
173.759.

Въ судахъ 2-й степени оставалось дѣлъ . . . . . . 9.595.
Вступило . . . . . 49.207.
58.802.

Въ Правительствующій Сенатъ вступило до 3.000.

Подсудимыхъ было:
Оставшихся отъ 1859 г. . . 70.813.
Вновь прибыло . . . . 289.608.
360.421.

Изъ нихъ: I. Освобождено по суду . 101.897.
Освобождено по манифесту . . 11.650.
Освобождено по просьбамъ родителей о малолѣтнихъ . . . . 341.
113.888.

II. Обращено къ разбирательству административныхъ властей . . 55.039.
III. Оставлено въ подозрѣніи . . 43.979.
IV. Приговорено: 1) Сенатомъ . 1.103. (**).
2) Палатами 26.211.
3) Судами 1-й ст. 40.573.
67.887.

скихъ рѣшеній по всѣмъ рѣшительно дѣламъ выше и ниже 600 р. только 6% идутъ въ Правительствующій Сенатъ. Во Франціи подаются до 138 апелляцій на 1000 рѣшеній.

(*) Во Франціи причитается до 48 жалобъ на 1000 рѣшеній, но у насъ, по новости учрежденія кассаціоннаго суда, можно предположить эту пропорцію въ 3 раза болѣе.

(**) По 45 губерніямъ.

А изъ нихъ приговорены:

а) къ лишенію всѣхъ правъ состоянія. . . . . 3.464.

б) къ потерѣ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ . . . . . . 11.919.

в) къ заключенію въ крѣпости, въ смирительномъ домѣ и тюрьмѣ . . 2.780.

г) къ другимъ меньшимъ наказаніямъ . . . . 49.724.

= 67.887.

Вышеприведенныя статистическія данныя показываютъ:

1) что, какъ всѣхъ уголовныхъ дѣлъ въ 1860 году въ производствѣ было до 200.000 (*), въ томъ же году подсудимыхъ было 360.000, а изъ обвиненныхъ (нужно считать) 100.000 (**), то на каждаго обвиненнаго слѣдуетъ расчитывать 3, 6 подсудимыхъ и 2-й цѣлыхъ дѣла, такъ что на 100 обвиненныхъ приходится 200 дѣлъ (т. е. 200%) и 360 подсудимыхъ (т. е. 360%).

2) что, какъ изъ всѣхъ обвиненныхъ въ 1860 г. было приговорено:

а) къ лишенію всѣхъ правъ состоянія . . . . 3.464.

б) къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ . . . 11.919

в) къ заключенію въ крѣпости, смирительномъ домѣ и тюрьмѣ . . . . 2.780.

и г) къ другимъ меньшимъ (надо полагать) наказаніямъ, ... 49.724.

то изъ числа всѣхъ обвиненныхъ приходится на первую категорію 5%, на вторую 18%, на третью 4% и на четвертую послѣднюю 73%.

3) что, если за тѣмъ, сдѣланную къ числу обвиненныхъ прибавку на

(*) 35.000 дѣлъ, т. е. ¼ часть дѣлъ судовъ 1 ст. касаются, какъ должно судить по отчетамъ прежней формы, происшествій, по коимъ некого судить; дѣла эти будутъ заканчиваться въ полиціяхъ и у прокуроровъ, а потому и откидываются.

(**) Собственно приговоренныхъ въ 1860 г. было 67.887, но къ нимъ необходимо еще прибавить ½ всѣхъ оставленныхъ въ подозрѣніи и прощенныхъ по манифесту, такъ какъ съ одной стороны вводится судъ по совѣсти, при которомъ половина изъ заподозрѣнныхъ будетъ обвинена, а съ другой стороны подведенные подъ манифестъ не суть еще оправданные.

счетъ оставляемыхъ въ подозрѣніи и прощенныхъ по манифесту, распредѣлить, согласно указаннымъ процентамъ по категоріямъ обвиненныхъ, то въ первой изъ нихъ нужно ожидать . . . . . . 5.000.
во 2-й . . . . . . 18.000.
въ 3-й . . . . . . 4.000.
въ 4-й . . . . . . 73.000.

Итого. . 100.000 обв.

Перечисляя эти цифры въ подсудимыхъ и въ дѣла, получаемъ слѣдующій выводъ.

Число ожидаемыхъ обвиненныхъ.	Роды дѣлъ по наказаніямъ.	% числа обвиненныхъ въ отношеніи числа подсудимыхъ.	Число подсудимыхъ.	% числа обвиненныхъ въ отношеніи числа дѣлъ.	Число дѣлъ.
5.000	Дѣлъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, за кои полагается лишеніе всѣхъ правъ состоянія	360%	18.000	50%	10.000
18.000	Дѣлъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ	360%	64.800	50%	36.000
4.000	Дѣлъ, за кои полагается заключеніе въ крѣпости, смирительномъ домѣ и тюрьмѣ	360%	14.400	50%	8.000
73.000	Дѣлъ о преступленіяхъ менѣе важныхъ	360%	262.800	50%	146.000
100.000		—	360.000	—	200.000

Такъ какъ въ основаніе всего этого расчета было взято число дѣлъ и подсудимыхъ не только поступившихъ въ теченіе 1860 года, но и оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ (что составляетъ

¼ всѣхъ дѣлъ и подсудимыхъ) и сверхъ того въ расчетъ этотъ вошли болѣе 50.000 дѣлъ перешедшихъ во 2-ю инстанцію, что тоже составляетъ ¼ часть всѣхъ дѣлъ, то всѣ выведенныя данныя подлежатъ сокращенію на ½.

Примѣчаніе. Вычетъ этотъ ранѣе не могъ быть сдѣланъ, ибо съ новою системою отчетности, подсудимые показываются не по присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ производятся о нихъ дѣла, а по цѣлой губерніи, безразлично, гдѣ бы о нихъ дѣла не производились, слѣдовательно взявъ все число подсудимыхъ; слѣдовало взять и все сполна число дѣлъ о нихъ производившихся.

Такимъ образомъ, окончательное число ожидаемыхъ въ будущемъ уголовныхъ дѣлъ будетъ:

а) влекущихъ за собою лишеніе какъ всѣхъ правъ состоянія, такъ и особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ 23.000.

б) имѣющихъ послѣдствіемъ своимъ заключеніе въ крѣпости, смирительномъ домѣ и тюрьмѣ 4.000.

в) остальныхъ менѣе важныхъ 73.000.

г) наконецъ дѣлъ о происшествіяхъ 35.000, что все и составляетъ 135.000 дѣлъ, вступившихъ въ 1860 году въ Уѣздные Суды, Магистраты и Ратуши.

Наказанія, указанныя подъ лит. б. иногда соединяются съ потерею правъ, а иногда нѣтъ (Улож. о наказ. ст. 54), слѣдовательно одна ½ ихъ (2.000) отойдетъ къ общимъ судамъ, а другая къ Мировымъ Судьямъ.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что какъ въ настоящее время уголовныя дѣла производятся независимо отъ судовъ и въ полиціяхъ, гдѣ большею частью и оканчиваются или примиреніемъ или разрѣшеніемъ ихъ полицейскими чиновниками, при новомъ же устройствѣ они будутъ начинаться у мировыхъ судей, то къ 75.000 менѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ необходимо прибавить покрайней мѣрѣ еще столько же дѣлъ, (т. е. 75.000) которыя перейдутъ къ Мировымъ Судьямъ собственно изъ полицій.

Сверхъ того нельзя не сдѣлать здѣсь еще и другаго замѣчанія, а именно, что выведенную цифру 150.000 дѣлъ не слѣдуетъ принимать за окончательную норму будущей дѣятельности Мировыхъ Судей, потому что, въ настоящее время, за недостаткомъ довѣрія къ низшимъ судебнымъ и полицейскимъ мѣстамъ много дѣлъ вовсе неначинает-

ся, и много ихъ заканчивается самовольно полиціями подъ видомъ происшествій, что едвали будетъ имѣть мѣсто съ лучшимъ устройствомъ судовъ.

Ожидаемое число уголовныхъ дѣлъ.

а) У Мировыхъ Судей.

Такимъ образомъ, у Мировыхъ Судей будетъ начинаться уголовныхъ дѣлъ:

аа) нынѣ начинающихся въ судахъ 1 степени 75.000.

бб) окончательно нынѣ рѣшаемыхъ въ полиціяхъ 75.000, итого 150.000.

б) На Съѣздахъ Мировыхъ Судей.

Одна треть изъ нихъ положимъ будетъ переходить на Съѣзды Мировыхъ Судей, что составитъ 50.000.

в) Въ Окружныхъ Судахъ.

На Окружные Суды остаются остальныя 25.000.

г) Въ Судебныхъ Палатахъ.

На Судебныя Палаты приходится весьма мало, ибо изъ 25.000 дѣлъ Окружныхъ Судовъ 23.000 будутъ рѣшаться окончательно при участіи присяжныхъ засѣдателей, такъ что по этимъ дѣламъ, какъ ниже будетъ показано, все участіе Палаты будетъ въ разсмотрѣніи вопроса о преданіи суду, слѣдовательно на Палаты остается отъ 2.000—4.000 дѣлъ, рѣшаемыя неокончательно Окружными Судами, да еще дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, которыхъ не только въ 45 губерніяхъ, но и во всей Россіи возникаетъ ежегодно менѣе 2.500 дѣлъ.

Отсюда слѣдуетъ заключить, что наибольшее число уголовныхъ дѣлъ въ Палатахъ будетъ 5.500 дѣлъ.

д) въ Сенатѣ.

Кассаціи Правительствующаго Сената будутъ подлежать всѣ дѣла Окружныхъ Судовъ, т. е. 25.000 и Судебныхъ Палатъ 5.500, итого 30.500. Руководствуясь принятою для гражданскихъ дѣлъ нормою, при опредѣленіи числа случаевъ кассаціи и пересмотра дѣлъ, и примѣняя оную къ числу от-

зывовъ, подаваемыхъ нынѣ подсудимыми по уголовнымъ дѣламъ, число коихъ значительно меньше нежели апелляцій по дѣламъ гражданскимъ, слѣдуетъ положить, что изъ 100 дѣлъ, 10 будутъ обжалованы, и тогда всѣхъ дѣлъ уголовныхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ, слѣдуетъ ожидать около 3.000.

Далѣе, во 2-й инстанціи, Сенату будутъ подлежать дѣла по преступленіямъ государственнымъ; ихъ брать въ расчетъ по незначительности не слѣдуетъ.

Наконецъ, какъ въ 1-й инстанціи (судъ надъ лицами первыхъ 4-хъ классовъ и надъ членами Судебныхъ Палатъ и прокурорами), такъ и во 2-й инстанціи Сенатъ будетъ разсматривать дѣла по преступленіямъ и проступкамъ по службѣ. Дѣлъ рѣшаемыхъ имъ въ 1-й инстанціи будетъ едва-ли цѣлый десятокъ, дѣлъ-же второй категоріи ни какъ не болѣе 250, полагая, что на каждыя 10 дѣлъ одно будетъ переходить въ Сенатъ.

В. По дѣламъ судебно-распорядительнымъ и о преданіи суду.

Совокупность всего числа дѣлъ судебнаго управленія, которыя будутъ возложены на Мировыхъ Судей, точно неизвѣстна; въ частности же слѣдуетъ имѣть въ виду, что однихъ опекунскихъ дѣлъ разсматривается нынѣ въ Палатахъ до 22.000 въ годъ, а актовъ въ судебныхъ мѣстахъ совершается ежегодно до 119.600 (*); что же касается до числа безспорныхъ актовъ цѣною ниже 500 р. с., то оно хотя въ частности и неопредѣлено, но уже выше принято въ соображеніе при указаніи вообще всего числа гражданскихъ дѣлъ, которыя перейдутъ изъ Полицій къ Мировымъ Судьямъ.

Будущаго числа дисциплинарныхъ дѣлъ въ Окружныхъ Судахъ, Судебныхъ Палатахъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлить невозможно.

При нынѣ же существующемъ судоустройствѣ дѣлъ о нарушеніи судебными чинами служебныхъ обязанностей, формальнымъ порядкомъ, производилось въ 1860 г. по всей Россіи только 262 дѣла.

За симъ, остается обратить вниманіе на а) дѣла по преданію суду вообще обвиняемыхъ и б) о взысканіи по безспорнымъ актамъ выше 500 рублей сер.

Судебныя Палаты будутъ преимущественно разсматривать дѣла по преданію суду лишь съ присяж-

---

(*) Въ судахъ 1-й и 2-й степени въ совокупности.

ными засѣдателями, и только при разногласіи прокурора съ Окружнымъ Судомъ по обыковеннымъ дѣламъ. Дѣлъ подлежащихъ суду присяжныхъ засѣдателей ожидается 25.000, столько же слѣдуетъ ожидать и обвинительныхъ актовъ.

Спорныхъ исковъ цѣною выше 500 р. с. бываетъ въ годъ до 8.000, безспорныхъ едвали не слѣдуетъ также ожидать въ трое т. е. 24.000.

Всѣ вышевыведенныя соображенія, доводы и вычисленія приводятъ къ тому заключенію, что имѣющія возникать на будущее время дѣла будутъ примѣрно распредѣляться между судами слѣдующимъ образомъ:

Названіе мѣстъ.	Дѣлъ уголовныхъ.	Дѣлъ гражданскихъ.	Дѣлъ распорядительныхъ.	Итого.
I. А. У Мировыхъ судей (изъ судебныхъ мѣстъ). . . .	75.000	13.000	опекунскихъ 22.000	202.000 дѣлъ 22.000 опек. отч.
(изъ полиціи). .	75.000	39.000	—	
Б. На Съѣздахъ Мировыхъ Судей . . .	50.000	18.000	2.000	70.000
II. Въ Окружныхъ Судахъ	25.000	16.800	Взыскан. по безсп. обязат. 24.000	41.800 дѣлъ и 24.000 без. акт.
III. Въ Судебныхъ Палатахъ	5.500	3.500	обвин. акт. 23.000	9.000 дѣлъ и 23.000 обв. акт.
IV. Въ Кассаціонныхъ Департаментахъ Правительствующаго Сената	3.000	525	250	3.775
Итого . .	233.500	99.825	71.250	395.575

Соображенія объ опредѣленіи будущаго числа судебныхъ мѣстъ.

Опредѣливъ приблизительно то число дѣлъ, которое можно ожидать во всѣхъ новыхъ предполагаемыхъ судебныхъ установленіяхъ, можно присту-

пить и къ опредѣленію приблизительнаго числа самыхъ судовъ.

Общее для всѣхъ 45 губерній, образованныхъ на общемъ основаніи, число Окружныхъ Судовъ, Судебныхъ Палатъ и Департаментовъ Правительствующаго Сената можетъ быть, главнымъ образомъ, опредѣлено по числу ожидаемыхъ въ нихъ дѣлъ, но при опредѣленіи числа Мировыхъ Судей и ихъ Съѣздовъ одно это данное (т. е. число дѣлъ) совершенно недостаточно. Одна изъ главныхъ цѣлей учрежденія Мировыхъ Судей есть сближеніе народа съ органами судебной власти и потому необходимо слѣдуетъ распредѣлить Мировыхъ Судей такимъ образомъ, чтобы каждый изъ жителей, ввѣренныхъ имъ участковъ могъ бы легко и безпрепятственно прибѣгать къ ихъ защитѣ, т. е. при распредѣленіи ихъ не столько важно число дѣлъ подлежащихъ ихъ разбору, сколько самое пространство ввѣряемыхъ имъ участковъ. Выводъ о среднемъ числѣ дѣлъ, которое придется на каждаго Мироваго Судью, будетъ важенъ въ этомъ случаѣ лишь въ томъ только отношеніи, что онъ покажетъ, что лица эти ни въ какомъ случаѣ не будутъ отягощены слишкомъ большимъ числомъ дѣлъ.

Что касается округовъ Окружныхъ Судовъ и Судебныхъ Палатъ, то пространство ихъ далеко не можетъ, да даже и не должно имѣть того значенія для жителей, какое будутъ имѣть пространства участковъ Мировыхъ Судей. Какъ въ Окружныхъ Судахъ, такъ и въ Палатахъ будутъ начинаться уже довольно значительныя гражданскія дѣла, такъ что нельзя ожидать, чтобы заинтересованныя въ сихъ дѣлахъ стороны могли бы особенно тяготиться переѣздами. Дѣла уголовныя и самая наибольшая ихъ часть будутъ разрѣшаться на мѣстѣ, слѣдовательно вызывать подсудимыхъ въ центры округовъ и областей придется весьма рѣдко.

Наконецъ, нельзя не замѣтить, что стремленіе правительства къ возможному сближенію народа съ судами, должно какъ и все имѣть предѣлы, переступать которые значило бы стремиться къ невозможному.

Цѣль сближенія народа съ судомъ вполнѣ достигается учрежденіемъ одноличнаго мироваго суда въ каждомъ участкѣ извѣстнаго пространства и выѣздами судовъ для разбора уголовныхъ дѣлъ на мѣста совершенія преступленій и содержанія подсудимыхъ. Идти далѣе этого едвали нужно.

Ожидаемое число дѣлъ:

а) у Мировыхъ Судей.

На сихъ основаніяхъ если положить, что въ каждомъ изъ 464 уѣздовъ и 3-хъ градоначальствъ необходимо имѣть среднимъ числомъ не менѣе трехъ участковъ Мировыхъ Судей (1401) въ 43-хъ губернскихъ городахъ и въ г. Одессѣ круглымъ числомъ по 3 и въ Москвѣ и С.-Петербургѣ 22,— всѣхъ участковъ мировыхъ судей будетъ числомъ 1555.

Средняя величина участка (кромѣ городскихъ) будетъ въ 2750 □ верстъ при народонаселеніи въ 35.000, причемъ самое большее разстояніе краевъ участка отъ центра его будетъ не болѣе 35 верстъ, а если не принимать въ расчетъ губерній: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Олонецкой, Пермской и Вятской, составляющихъ исключенія и по отношенію къ ихъ пространству и къ числу жителей, средняя величина участка будетъ уже въ 1.700 □ верстъ при 42.000 жителей.

Дѣлъ, круглымъ числомъ, на каждаго судью, кромѣ дѣлъ судебнаго управленія, придется:

а) гражданскихъ . . .	34.
б) уголовныхъ	96.
в) опекунскихъ	14.
Итого . .	144.

б) На Съѣздахъ Мировыхъ Судей.

Выше было объяснено, что разрѣшенія Съѣздовъ Мировыхъ Судей будутъ требовать до 70.000 дѣлъ. Полагая въ каждомъ уѣздѣ и градоначальствѣ по одному Съѣзду т. е. 467, за тѣмъ по одному Съѣзду въ 43 губернскихъ городахъ и въ г. Одессѣ и наконецъ по три Съѣзда въ обѣихъ столицахъ, всѣхъ Съѣздовъ будетъ 517 и на каждый изъ нихъ придется въ общей сложности всѣхъ дѣлъ уголовныхъ, гражданскихъ и опекунскихъ 135.

Съѣзды могутъ легко собираться одинъ разъ въ мѣсяцъ, и тогда въ каждое собраніе Мировыхъ Судей придется рѣшить около 12 дѣлъ, на что будетъ совершенно достаточно 2-хъ засѣданій.

Время, которое будутъ Мировые Судьи посвящать занятіямъ на Съѣздахъ т. е. 24 дня, а съ переѣздами положимъ 48, не можетъ особенно стѣснить ихъ въ постоянныхъ занятіяхъ, ибо у каждаго изъ нихъ среднимъ числомъ ожидается не болѣе 144 дѣлъ. Далѣе, недостатка въ членахъ

Съѣзда тоже не можетъ быть, ибо сверхъ 3-хъ участковыхъ Мировыхъ Судей, на Съѣздахъ будутъ засѣдать почетные Мировые Судьи (предводители дворянства, депутаты, градскія головы и т. д.).

в) Въ Окружныхъ Судахъ.

Для Окружныхъ Судовъ, въ составѣ каждый двухъ Отдѣленій, уголовнаго и гражданскаго, пормою числа дѣлъ можно смѣло положить до 800, т. е. до 320 уголовныхъ, 270 по взысканію по безспорнымъ актамъ, и до 210 гражданскихъ. Такимъ образомъ, уголовное отдѣленіе изъ 300 присутственныхъ дней, около ½, т. е. 150 дней посвятитъ на разрѣшеніе 320 дѣлъ, полагая по два дѣла на засѣданіе, а остальное время на переѣзды и пріуготовительныя предъ засѣданіями распоряженія. Гражданское отдѣленіе въ теченіи 300 засѣданій будетъ разрѣшать до 480 дѣлъ гражданскихъ и по безспорнымъ взысканіямъ, полагая точно также по три дѣла на два засѣданія. Конечно разрѣшеніе собственно дѣлъ гражданскихъ спорныхъ обыкновенно требуетъ большаго времени, чѣмъ разрѣшеніе дѣлъ уголовныхъ, но здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ числѣ 480 дѣлъ болѣе половины, то есть 272, по взызканію по безспорнымъ актамъ, которыя безъ сомнѣнія займутъ самую ничтожную часть времени.

Принявъ для Окружныхъ Судовъ общую норму 800 дѣлъ съ выведеннымъ выше подраздѣленіемъ, достаточно будетъ 82 судовъ.

г) Въ Судебныхъ Палатахъ.

За тѣмъ, если положить на каждый гражданскій департаментъ Судебной Палаты 300 гражданскихъ дѣлъ, и на уголовный 275 уголовныхъ и до 1.300 обвинительныхъ актовъ по преданію суду съ присяжными засѣдателями въ Окружныхъ Судахъ, достаточно будетъ 12 гражданскихъ департаментовъ и 18 уголовныхъ, т. е. всего 12 Судебныхъ Палатъ, изъ коихъ около ½ будутъ съ двумя департаментами: однимъ гражданскимъ и однимъ уголовнымъ, а прочія съ тремя департаментами, т. е. однимъ гражданскимъ и двумя уголовными.

Наконецъ, для разрѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ 525 гражданскихъ, 3.000 уголовныхъ и 250 дисциплинарныхъ, а всего 3.775 дѣлъ, достаточно будетъ трехъ департаментовъ, одного для дѣлъ

гражданскихъ и дисциплинарныхъ, а двухъ для уголовныхъ.

Общее ожидаемое число лицъ судебнаго вѣдомства.

Общее число судей и судовъ будетъ:

1) Участковыхъ Мировыхъ Судей . . 1555.

2) Съѣздовъ Мировыхъ Судей. . . 517.

3) Окружныхъ Судовъ съ двумя отдѣленіями каждый . . . . . . 82.

4) Судебныхъ Палатъ:

а) въ 2-ва департамента . . . 6.

и б) въ 3 департамента . . . 6.

и 5) Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената . . . . 3.

Составъ каждаго Окружнаго Суда съ двумя Отдѣленіями (однимъ уголовнымъ, а другимъ гражданскимъ) можетъ быть, сообразно съ числомъ дѣлъ, слѣдующій:

Предсѣдатель . . . . . . 1.

Товарищъ Предсѣдателя . . . 1.

Членовъ . . . . 6.

Секретарей . . . . 2.

Помощниковъ ихъ . . . . . 4.

Судебныхъ приставовъ . . . 6.

Менѣе 6 приставовъ трудно назначить, ибо двое изъ нихъ будутъ находиться въ засѣданіяхъ отдѣленій для наблюденія за порядкомъ, а остальные четыре (по два на отдѣленіе) въ разъѣздахъ.

Въ каждомъ департаментѣ Судебной Палаты нужно будетъ имѣть:

Предсѣдателя или предсѣдательствующаго. 1.

Членовъ . . . . 3.

Секретарей. . . . . . . 1.

Помощниковъ ихъ . . . . . 2.

Судебныхъ приставовъ . . . 3.

Въ Сенатѣ для каждаго Кассаціоннаго Департамента нужны будутъ:

Первоприсутствующій Сенаторъ . 1.

Сенаторовъ докладчиковъ среднимъ числомъ около . . . . . . 8. (*)

Оберъ Прокуроръ . . . . 1.

Товарищъ Оберъ-Прокурора . . 1.

(*) Въ гражданскомъ Департаментѣ, полагая по одному на сто дѣлъ (всего 600 дѣлъ) 6 человѣкъ, а въ уголовныхъ Департаментахъ по одному на 150 дѣлъ (всѣхъ дѣлъ 3000)—всего 20 человѣкъ, т. е. по десяти на каждый уголовный Департаментъ.

Оберъ-Секретарей	2.
Помощниковъ ихъ	4.

Въ Общемъ Собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ можетъ предсѣдательствовать старшій изъ предсѣдателей Департаментовъ.

Сверхъ того полагается по прокурору съ товарищемъ при каждомъ Окружномъ Судѣ и при каждой Судебной Палатѣ съ двумя и однимъ товарищемъ, смотря по числу департаментовъ Палаты, а также при каждомъ Мировомъ Съѣздѣ по одному товарищу прокурора, одному секретарю, и одному судебному приставу.

Общее число всѣхъ чиновъ на основаніи вышеприведеннаго расчета будетъ:

Мировыхъ Судей участковыхъ .	1.555.
Судебныхъ Слѣдователей . .	1.090. (*)
Товарищей прокуроровъ при Мировыхъ Съѣздахъ	517.
Секретарей сихъ Съѣздовъ . .	517.
Судебныхъ приставовъ сихъ Съѣздовъ	517.
Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ.	82.
Товарищей ихъ	82.
Членовъ сихъ Судовъ	492.
Секретарей сихъ Судовъ . .	164.
Ихъ Помощниковъ	328.
Судебныхъ приставовъ (тоже) .	492.
Окружныхъ прокуроровъ . .	82.
Товарищей ихъ	82.
Предсѣдателей департаментовъ Судебныхъ Палатъ	30.
Членовъ (тоже)	90.
Секретарей (тоже)	30.
Помощниковъ ихъ	60.
Судебныхъ приставовъ . . .	90.
Областныхъ прокуроровъ . .	12.
Ихъ Товарищей	18.
Первоприсутствующій Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ и одного изъ Департаментовъ .	1.
Первоприсутствующихъ другихъ Департаментовъ	2.
Сенаторовъ докладчиковъ . .	26.
Оберъ-Прокуроровъ	3.

(*) Среднимъ числомъ по два въ уѣздѣ, по три въ губернскихъ городахъ и 22 въ столицахъ (средняя норма, нынѣ принятая). Число это, по всей вѣроятности, со временемъ сократится такъ какъ на Судебныхъ Слѣдователей не будетъ возложено производство слѣдствій по маловажнымъ преступленіямъ.

Товарищей Оберъ-Прокуроровъ	.	3.
Оберъ-Секретарей	. . .	6.
Ихъ Помощниковъ	. . .	12.
	Всего .	6.383. (*)

Стоимость содержанія будущихъ судебныхъ учрежденій.

Расчетъ стоимости содержанія всѣхъ судебныхъ учрежденій въ указанномъ выше числѣ и объясненныхъ размѣрахъ въ отношеніи числа чиновъ прилагается при семъ въ особомъ приложеніи подъ названіемъ примѣрнаго исчисленія судебныхъ мѣстъ и состоящихъ въ оныхъ лицъ.

По примѣрному этому исчисленію на содержаніе

однихъ Мировыхъ Судей потребуется	5.334.100 р.
а на содержаніе прочихъ судебныхъ учрежденій . . .	6.969.700 —
Всего .	12.303.800 р. (**)

Нынѣ отпускается на Мировыя учрежденія	4.080.342 р.
а на судебныя учрежденія 45 губерній . . .	4.667.719. —
Всего .	8.748.061. р.

т. е. на 3.555.739 руб. сер. менѣе чѣмъ требуется.

Въ прилагаемомъ при семъ примѣрномъ исчисленіи судебныхъ мѣстъ и состоящихъ при нихъ лицъ какъ классы должностей, такъ и оклады содержанія возвышены противъ нынѣ существующихъ.

Основаніемъ къ такому возвышенію служили во 1-хъ, неоднократно уже всѣми заявленная и постоянно на практикѣ подтверждаемая совершенная недостаточность нынѣ существующихъ по судебному вѣдомству окладовъ и во 2-хъ, то убѣжденіе, что въ числѣ одной изъ главныхъ и самыхъ существенныхъ реформъ судебнаго устройства есть значительное улучшеніе матеріальныхъ средствъ лицъ судебнаго вѣдомства, и соотвѣтственное сему повышеніе ихъ въ классахъ должностей.

Какъ ни совершенны были бы новые уставы судопроизводства, весь успѣхъ, не смотря на это, бу-

(*) Нынѣ въ означенныхъ губерніяхъ имѣется 6608 лицъ вѣдомства одного Министерства Юстиціи.

(**) Сюда не вошла сумма на содержніе нотаріусовъ, которая едва ли превзойдетъ 200.000.

детъ зависѣть отъ хорошаго ихъ исполненія и примѣненія.

Первою заботою слѣдовательно Министерства Юстиціи будетъ приглашеніе на новыя судебныя должности лицъ вполнѣ способныхъ и вполнѣ благонамѣренныхъ; единственнымъ же къ сему средствомъ представляется сравнительное съ прочими губернскими должностями увеличеніе какъ служебныхъ ихъ правъ, такъ и матеріальныхъ средствъ.

Учрежденныя, въ послѣднее время, разныя должности по наблюденію за акцизными сборами, а также для приведенія въ исполненіе положеній 19-го Февраля 1861 г. довольно ясно доказали всю, какъ бы сказать, прочность подобной мѣры, и еще болѣе обязываютъ заботиться о возвышеніи окладовъ содержанія будущимъ судебнымъ должностямъ съ тѣмъ, чтобы лица вполнѣ способныя и приготовленныя къ службѣ по судебному вѣдомству, не чуждались бы его, невольно увлекаясь существованіемъ высшихъ окладовъ содержанія по другимъ вѣдомствамъ.

Въ сихъ видахъ, начиная съ должностей товарищей прокуроровъ при Съѣздахъ Мировыхъ Судей, необходимо было, возвысивъ классы всѣхъ должностей, увеличить и оклады содержанія, имъ присвоенные, такъ, что такое увеличеніе правъ служащихъ, для сохраненія системы и единообразія, должно было необходимо коснуться и высшихъ судебныхъ установленій, какъ-то: Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

Такимъ образомъ:

а) Должность первоприсутствующаго въ Общемъ Собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, какъ старшаго судьи въ Имперіи, отнесена ко II-му классу, а должность всѣхъ прочихъ Сенаторовъ и трехъ Оберъ-Прокуроровъ къ III-му классу.

б) Должность Товарища Оберъ-Прокурора сообразно сему отнесена къ IV-му классу, Оберъ-Секретаря къ V-му и Помощника его къ VI-му классамъ.

г) Должность Старшаго предсѣдателя Судебной Палаты, т. е. Предсѣдательствующаго въ Общемъ Собраніи департаментовъ Палаты, какъ мѣста по степени власти и значенію почти равнаго нынѣшнему Правительствующему Сенату, отнесена къ III-му классу, а должности прочихъ членовъ Палаты, какъ предсѣдательствующихъ въ департаментахъ оной, такъ и непредсѣдательствующихъ, а

также и должность прокурора при Палатѣ отнесены къ IV классу.

д) Должность товарища прокурора при Палатѣ классомъ ниже, т. е. полагается въ V-мъ классѣ.

е) Предсѣдатель Окружнаго Суда по должности полагается въ V классѣ, такъ какъ Окружные Суды и по числу своему и по степени власти получатъ значеніе нынѣшнихъ Судебныхъ Палатъ.—Прочіе члены Суда, въ томъ числѣ и товарищъ предсѣдателя, а также и состоящій при Судѣ прокуроръ, должны быть по должностямъ причислены къ VI классу.

ж) Соотвѣтственно тому, что должности товарищей Оберъ-Прокуроровъ Сената и прокуроровъ при Судебныхъ Палатахъ полагаются однимъ классомъ ниже, чѣмъ должности самихъ Оберъ-Прокуроровъ и прокуроровъ, слѣдовало бы и должность товарища прокурора при Окружномъ Судѣ отнести къ VII классу, т. е. классомъ ниже прокурора, но это было бы неудобно потому, что тогда должность товарища прокурора сравнялась бы съ должностью секретаря Суда, а потому по необходимости и слѣдуетъ ее оставить въ VI классѣ.

и з) Должности прочихъ чиновъ пришлось по необходимости отнести къ слѣдующимъ классамъ:

		При Съѣздѣ Мировыхъ Судей.	При Окружномъ Судѣ.	При Судебной Палатѣ.
1	Судебнаго слѣдователя .	—	VII	—
2	Товарища прокурора при съѣздѣ	VII (*)	—	—
3	Секретаря и его помощника	IX	VIII	VII
4	Судебнаго пристава . . .	XII	X	IX

Примѣчаніе. Должность Мироваго Судьи, какъ выборная и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма почетная, не нуждается въ опредѣленіи ея класса.

(*) Столь значительное возвышеніе должности товарища прокурора въ сравненіи съ нынѣшними уѣздными стряпчими послѣдовало въ виду возложенія на него важныхъ обязанностей по производству слѣдствій, а именно: на него предполагается возложить не только ближайшее наблюденіе за всѣми слѣдствіями, которыя будутъ производиться въ уѣздѣ Судебными слѣдователями, но также и составленіе одного изъ самыхъ важныхъ въ уголовномъ процессѣ актовъ, т. е. обвинительнаго.

Относительно назначенія окладовъ содержанія приняты были слѣдующія основанія:

а) Оклады содержанія въ Кассаціонныхъ Департаментахъ Правительствующаго Сената соображены по возможности съ новыми штатами Морскаго Министерства, при чемъ Сенаторамъ назначенъ окладъ высшей нежели Директорамъ Департаментовъ.

б) Судебныя Палаты сравнены въ отношеніи окладовъ содержанія съ нынѣшними Департаментами Правительствующаго Сената, но съ тою процентною прибавкою, которая не была распространена на Правительсгвующій Сенатъ въ 1859 г. при общемъ въ губернскихъ судебныхъ мѣстахъ усиленіи денежныхъ средствъ.

в) Оклады въ Окружныхъ Судахъ въ большей части возвышены сравнительно съ нынѣшними Судебными Палатами, такъ какъ съ введеніемъ новой системы подсудности уголовныхъ дѣлъ, ихъ кругъ дѣятельности и предѣлы власти будутъ значительно шире тѣхъ, которые имѣютъ нынѣ Уголовныя Палаты. Достаточно кажется указать на одно то обстоятельство, что рѣшенія Окружныхъ Судовъ по наибольшей части самыхъ важныхъ уголовныхъ дѣлъ, будутъ окончательныя, а именно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дѣла эти будутъ разрѣшаться при участіи присяжныхъ засѣдателей.

г) На канцеляріи Окружныхъ Судовъ, Судебныхъ Палатъ и прокуроровъ назначены почти тѣже суммы, какія нынѣ отпускаются на канцеляріи Департаментовъ Правительствующаго Сената, Судебныхъ Палатъ и губернскихъ прокуроровъ.

Сообразно сему въ примѣрномъ исчисленіи выведены слѣдующіе оклады.

Въ Правительствующемъ Сенатѣ.

1) Первоприсутствующему Сенатору въ Общемъ Собраніи Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената	10.000 р.
2) Прочимъ двумъ Первоприсутствующимъ по	9.000 —
3) Сенаторамъ по	8.000 —
4) Оберъ-Прокурору Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ. .	8.000 —
5) Прочимъ Оберъ-Прокурорамъ по .	7.000 —
6) Ихъ Товарищамъ по	6.000 —
7) Оберъ-Секретарямъ по	4.000 —
8) Ихъ Помощникамъ по	2.500 —
9) На канцеляріи по	30.000 —

Въ Судебныхъ Палатахъ:

1) Старшему предсѣдателю	6.000 и	6.500 р. (*)
2) Младшему предсѣдателю.	5.500—	6.000 —
3) Членамъ по	4.000—	4.500 —
4) Секретарямъ по. . .	1.500—	2.000 —
5) Помощникамъ ихъ по .	1.000—	1.500 —
6) Судебнымъ приставамъ по	800—	1.000 —
7) Прокурору	5.500—	6.000 —
8) Товарищу его	3.500—	4.000 —
9) На канцеляріи: а) Палаты	24.000 —	30.000 —
б) Прокурора	3.000 —	4.000 —

Въ Окружномъ Судѣ:

1) Предсѣдателю . . .	3.000 —	3.500 —
2) Товарищу его . . .	2.500 —	3.000 —
3) Членамъ по	2.000 —	2.500 —
4) Секретарямъ по . . .	1.000 —	1.300 —
5) Ихъ Помощникамъ по .	800 —	900 —
6) Судебнымъ приставамъ по	600 —	800 —
7) Прокурору	3.000 —	3.500 —
8) Товарищу его . . .	2.500 —	3.000 —
9) Судебнымъ слѣдователямъ по	1.200 —	1.500 —
На канцеляріи: а) Суда . .	4.000 —	5.000 —
б) Прокурора.	1.000 —	1.400 —
в) Суд. слѣдователя . . .	300 —	500 —

При съѣздахъ Мировыхъ Судей:

1) Мировому Судьѣ . .	1.700 —	2.000 —
2) Товарищу Прокурора .	1.200 —	1.500 —
3) Секретарю	800 —	1.000 —
4) Судебному приставу . .	400 —	600 —
5) На канцеляріи: а) Судьи . .	300 —	500 —
б) Съѣзда .	300 —	500 —
в) Тов. прокур.	300 —	500 —

(*) Такъ какъ въ настоящее время положительно не существуетъ такихъ губерній, въ коихъ бы жизнь была дешева, то вычислены вездѣ два оклада высшій и низшій, первый для самыхъ дорогихъ губерній, а второй для менѣе дорогихъ.

Въ заключеніе всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній слѣдуетъ замѣтить, что всѣ полученные окончательные выводы имѣютъ значеніе лишь общихъ нормальныхъ цифръ на всѣ 45 губерній; если же ихъ раздѣлить по числу предполагаемыхъ 12 областей на двѣнадцать частей, то тогда получатся среднія величены на каждую область, которыхъ ни какъ нельзя сравнивать съ частными статистическими выводами, полученными исключительно по одной какой либо области, ибо цифры эти, какъ среднія величины, получаются изъ равнаго ихъ раздѣленія на 12 частей, между тѣмъ какъ предполагаемыя области будутъ далеко не равны между собою, такъ напримѣръ: если къ Московской области будутъ отнесены губерніи: Московская, Владимірская, Ярославская, Тверская, Рязанская, Тульская и Калужская, то одна эта область составитъ 1/6 часть всѣхъ 45 губерній, которыя между тѣмъ предполагается раздѣлить на 12 частей, ясно, что части эти равны быть не могутъ.

Что перечисленныя губерніи составляютъ 1/6 часть 45 губерній можно доказать тѣмъ, что въ Суды 1-й степени всѣхъ 45 губерній въ 1860 г. вступило всѣхъ дѣлъ 178.185, а въ Суды 1-й степени только указанныхъ выше 7-ми губерній 30.714, послѣдняя цифра менѣе первой только въ шесть разъ.

Такимъ образомъ принимать выведенныя въ настоящихъ соображеніяхъ статистическія данныя, какъ среднія величины, напримѣръ на одинъ уѣздъ, одну губернію, или одну область, за достовѣрныя данныя и примѣнять ихъ къ одной изъ областей, значило—бы совершенно уклониться отъ той цѣли, съ которою составлена настоящая записка.

Записка эта имѣетъ исключительною цѣлью, опредѣливъ, по возможности, одни общія нормы на всѣ 45 губерній, разрѣшить тѣмъ самымъ приблизительно вопросы финансовый и личнаго состава и неизбѣжно предполагаетъ, прежде начертанія окончательныхъ штатовъ для каждой области, предварительное собраніе на мѣстѣ самыхъ подробныхъ статистическихъ данныхъ. Совокупность всѣхъ частныхъ штатовъ должна совпасть съ выведенными въ настоящихъ соображеніяхъ общими нормами.

ПРИМѢРНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ И СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ОНЫХЪ ЛИЦЪ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ СТОИМОСТИ СОДЕРЖАНІЯ.

Названіе мѣстъ и лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія.				Общая сумма годоваго расхода по средней сложности низшаго и высшаго окладовъ.
			Одному.		Всѣмъ.		
			Низшій.	Высшій.	По низшему размѣру.	По высшему размѣру.	
I. Мировые Судьи.							
Въ каждомъ участкѣ Мировой Судья	1	—	1.700	2.000			
Ему на канцелярію, разъѣзды и т. п.	—	—	300	500			
Итого	1	—	2.000	2.500			
На 1555 участковъ . . .	1.555	—	—	—	3.110.000	3.887.000	3.498.750
II. Съѣзды Мировыхъ Судей.							
Секретарь Съѣзда . . .	1	IX	800	1.000			
Судебный Приставъ . . .	1	XII	400	600			
На канцелярію Съѣзда .	—	—	300	500			
Итого	2	—	1.500	2.100			
На 517 Съѣздовъ	1.034	—	—	—	775.500	1.085.700	930.600
Товарищей Окружнаго Прокурора по одному при каждомъ Съѣздѣ	517	VII	1.200	1.500			
Имъ на канцелярію . . .	—	—	300	500			
Итого	—	—	1.500	2.000	775.500	1.034.000	904.750
III. Окружные Суды:							
Въ одномъ Окружномъ судѣ полагая два отдѣленія.							
Предсѣдатель	1	V.	3.000	3.500	3.000	3.500	
Товарищъ его	1	VI.	2.500	3.000	2.500	3.000	
Членовъ	6	VI.	2.000	2.500	12.000	15.000	
Секретарей	2	VIII.	1.000	1.300	2.900	2.600	

Названіе мѣстъ и лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія. Одному. Низшій.	Высшій.	Всѣмъ. По низшему размѣру.	По высшему размѣру.	Общая сумма годоваго расхода по средней сложности низшаго и высшаго окладовъ.
Помощниковъ ихъ . . .	4	VIII.	800	900	3.200	3.600	
Судебныхъ Приставовъ .	6	X.	600	800	3.600	4.800	
На канцелярію	—	—	4.000	5.000	4.000	5.000	
Итого	20	—	—	—	30.300	37.500	
На 82 суда	1640	—	—	—	2.484.600	3.075.000	2.779.800
Окружныхъ Прокуроровъ по одному при каждомъ Окружномъ Судѣ	82	VI.	3.000	3.500	246.000	287.000	
Товарищей Окружнаго Прокурора тоже по одному при каждомъ судѣ	82	VI.	2.500	3.000	205.000	246.000	
На канцелярію какъ Прокурора такъ и Товарища .	—	—	1.000	1.400	82.000	114.800	
Итого	164	—	—	—	533.000	647.800	590.400
Судебныхъ Слѣдователей.	1090	VII.	1.200	1.500			
Имъ на канцелярскіе расходы	—	—	300	500			
Итого	—	—	1.500	2.000	1.635.000	2.180.000	1.907.500
IV. Судебныя Палаты (*).							
Старшихъ Предсѣдателей.	12	III.	6.000	6.500	72.000	78.000	
Младшихъ Предсѣдателей.	18	IV.	5.500	6.000	99.000	108.000	
Членовъ	90	IV.	4.000	4.500	360.000	405.000	
Секретарей (по одному въ департаментѣ)	30	VII.	1.500	2.000	45.000	60.000	
Помощниковъ ихъ . . .	60	VII.	1.000	1.500	60.000	90.000	
Судебныхъ Приставовъ. .	90	IX.	800	1.000	72.000	90.000	
На канцеляріи	—	—	9.600	12.000	288.000	360.000	
Итого	300	—	—	—	996.000	1.191.000	1.093.500
Прокуроровъ при Палатахъ	12	IV.	5.500	6.000	66.000	72.000	
Товарищей ихъ	18	V.	3.500	4.000	63.000	72.000	
На ихъ канцеляріи . . .	—	—	3.000	4.000	36.000	48.000	
Итого	30	—	—	—	165.000	192.000	178.500

(*) Шесть Палатъ въ два департамента и шесть въ три департамента.

Названіе мѣстъ и лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія.		Общая сумма стоимости.
			Одному.	Всѣмъ.	
V. Кассаціонные Департаменты Правительствующаго Сената.					
Первоприсутствующій Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ и одного изъ Департаментовъ	1	II.	10.000	10.000	
Первоприсутствующихъ въ другихъ 2-хъ департаментахъ . . .	2	III.	9.000	18.000	
Сенаторовъ	26	III.	8.000	208.000	
Оберъ-Прокуроръ Общаго Собранія Департаментовъ и одного изъ Департаментовъ	1	III.	8.000	8.000	
Оберъ-Прокуроровъ другихъ 2-хъ Департаментовъ	2	III.	7.000	14.000	
Товарищей Оберъ-Прокуроровъ.	3	IV.	6.000	18.000	
Оберъ-Секретарей	6	V.	4.000	24.000	
Помощниковъ ихъ	12	VI.	2.500	30.000	
На канцеляріи	—	—	30.000	90.000	
Итого	53	—	—	420.000	420.000

Всего . . . . . 6.383 . . . . . . 12.303.800.

Всего по среднему размѣру на Мировыхъ Судей, на ихъ съѣзды, и на Товарищей Прокуроровъ въ уѣздахъ . . . . . 5.334.100.

На всѣ прочія судебныя учрежденія . . . . . . 6.969.700.

12.303.800.

Нынѣ отпускается: на мировыя учрежденія . . . 4.080.342.

на судебныя учрежденія . . . 4.667.719.

8.748.061.

Нормальные штаты

для

МИРОВЫХЪ СУДЕЙ, ИХЪ СЪѢЗДОВЪ, ОКРУЖНЫХЪ СУДОВЪ И СУДЕБНЫХЪ ПАЛАТЪ, А РАВНО ДЛЯ СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ И ЛИЦЪ ПРОКУРОРСКАГО НАДЗОРА.

А. Для Мироваго Судьи.

Названіе лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія.		Всего.	
			Низшій.	Высшій.	По низшему окладу.	По высшему окладу.
Мировой Судья . .	1	—	—	—	—	—
Ему жалованья . .	—	—	1.700	2.000	2.000	2.500
На канцелярію . .	—	—	300	500		
Итого . . .	1	—	2.000	2.500		

Б. Для Съѣзда Мировыхъ Судей.

Названіе лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія.		Всего.	
			Низшій.	Высшій.	По низшему окладу.	По высшему окладу.
Мировыхъ Судей:						
а) Участковыхъ . .	3	—	жалован	ье по дол	жности	судьи.
б) Почетныхъ . . .	неопред. число.	—				
Секретарь	1	IX	800	1.000	3.000	4.000
Судебный Приставъ	1	XII	400	600		
На канцелярію . .	—	—	300	500		
Товарищъ Прокурора	1	VII	1.200	1.500		
На его канцелярію.	—	—	300	500		
Итого . . .	6	—	3.000	4.100		

В. Для Судебнаго Слѣдователя.

Названіе лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія.		Всего.	
			Низшій.	Высшій.	По низшему окладу.	По высшему окладу.
Судебный слѣдователь	1	VII				
Ему жалованья . .	—	—	1.200	1.500	1.500	2.000
Ему же на канцелярію и разъѣзды .	—	—	300	500		
Итого . . .	1	—	1.500	2.000		

Г. Для Окружнаго Суда.

аа) въ 2 Отдѣленія.

Названіе лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія.		Всего.	
			Низшій.	Высшій.	По низшему окладу.	По высшему окладу.
Предсѣдатель. . .	1	V	3.000	3.500	3.000	3.500
Товарищъ его . .	1	VI	2.500	3.000	2.500	3.000
Членовъ.	6	VI	2.000	2.500	12.000	15.000
Секретарей. . . .	2	VII	1.000	1.300	2.000	2.600
Помощниковъ ихъ.	4	VIII	800	900	3.200	3.600
Судебныхъ приставовъ..	6	X	600	800	3.600	4.800
На канцелярію . .	—	—	4.000	5.000	4.000	5.000
Итого . . .	20	—	—	—	30.300	37.500
Окружной прокуроръ	1	VI	3.000	3.500	3.000	3.500
Товарищъ его. . .	1	VI	2.500	3.000	2.500	3.000
На ихъ канцелярію.	—	—	1.000	1.400	1.000	1.400
Итого . . .	2	—	—	—	6.500	7.900

36.800 45.400

бб) въ 3 Отдѣленія.

Предсѣдатель . .	1	V	3.000	3.500	3.000	3.500
Товарищей его . .	2	VI	2.500	3.000	5.000	6.000
Членовъ.	9	VI	2.000	2.500	18.000	22.000
Секретарей. . . .	3	VII	1.000	1.300	3.000	3.900
Помощниковъ ихъ.	6	VIII	800	900	4.800	5.400
Судебныхъ приставовъ	9	X	600	800	5.400	7.200
На канцелярію . .	—	—	6.000	7.500	6.000	7.500
Итого . . .	30	—	—	—	45.200	56.000
Окружной прокуроръ	1	VI	3.000	3.500	3.000	3.500
Товарищей его . .	2	VI	2.500	3.000	5.000	6.000
На ихъ канцелярію.	—	—	1.500	2.100	1.500	2.100
Итого . . .	3	—	—	—	9.500	11.600
					54.700	67.600

вв) въ 4 Отдѣленія.

Предсѣдатель . .	1	V	3.000	3.500	3.000	3.500
Товарищей его . .	3	VI	2.500	3.000	7.500	9.000
Членовъ.	12	VI	2.000	2.500	24.000	30.000
Секретарей . . .	4	VII	1.000	1.300	4.000	5.200
Помощниковъ ихъ.	8	VIII	800	900	6.400	7.200
Судебныхъ приставовъ	12	X	600	800	7.000	9.600
На канцелярію . .	—	—	8.000	10.000	8.000	10.000
Итого . . .	40	—	—	—	64.100	74.500
Окружной прокуроръ	1	VI	3.000	3.500	3.000	3.500
Товарищей его . .	3	VI	2.500	3.000	7.500	9.000
На ихъ канцелярію	—	—	2.000	2.800	2.000	2.800
Итого . . .	4	—	—	—	12.500	15.300
					72.600	89.800

Такимъ образомъ съ увеличеніемъ окружнаго суда однимъ отдѣленіемъ увеличивается и расходъ на его содержаніе постоянно одною величиною, а именно при низшихъ окладахъ на 17.900 р. с., а при высшихъ на 22.200 р. с.

Д. Судебной палаты.

аа) въ 2 Департамента.

Названіе лицъ.	Число чиновъ.	Классы должностей.	Оклады содержанія. Низшій.	Высшій.	Итого. По низшему окладу.	По высшему окладу.
Старшій предсѣдатель	1	III	6.000	6.500	6.000	6.500
Младшій.	1	IV	5.500	6.000	5.500	6.000
Членовъ.	6	IV	4.000	4.500	24.000	27.000
Секретарей. . . .	2	VII	1.500	2.000	3.000	4.000
Помощниковъ ихъ.	4	VII	1.000	1.500	4.000	6.000
Судебныхъ приставовъ	6	IX	800	1.000	4.800	6.000
На канцелярію . .	—	—	9.600	12.000	9.600	12.000
Итого . . .	20	—	—	—	56.900	67.500
Прокуроръ. . . .	1	IV	5.500	6.000	5.500	6.000
Товарищъ его. . .	1	V	3.500	4.000	3.500	4.000
На ихъ канцелярію.	—	—	3.000	4.000	3.000	4.000
Итого . . .	2	—	—	—	12.000	14.000
					68.900	81.500

бб) въ 3 Департамента.

Старшій предсѣдатель	1	III	6.000	6.500	6.000	6.500
Младшихъ предсѣдателей.	2	IV	5.500	6.000	11.000	12.000
Членовъ.	9	IV	4.000	4.500	36.000	40.500
Секретарей. . . .	3	VII	1.500	2.000	4.500	6.000
Помощниковъ ихъ.	6	VII	1.000	1.500	6.000	9.000
Судебныхъ приставовъ	9	IX	800	1.000	7.200	9.000
На канцелярію . .	—	—	14.400	18.000	14.400	18.000
Итого . . .	30	—	—	—	85.100	101.000
Прокуроръ. . . .	1	IV	5.500	6.000	5.500	6.000
Товарищей его . .	2	V	3.500	4.000	7.000	8.000
На ихъ канцелярію.	—	—	4.500	6.000	4.500	6.000
Итого . . .	3	—	—	—		
					102.100	121.000

вв) въ 4 Департамента.

Старшій предсѣдатель	1	III	6.000	6.500	6.000	6.500
Младшихъ предсѣдателей.	3	IV	5.500	6.000	16.500	18.500
Членовъ.	12	IV	4.000	4.500	48.000	54.000
Секретарей. . . .	4	VII	1.500	2.000	6.000	8.000
Помощниковъ ихъ.	8	VII	1.000	1.500	8.000	12.000
Судебныхъ приставовъ	12	IX	800	1.000	9.600	12.000
На канцелярію . .	—	—	19.200	24.000	19.200	24.000
Итого . . .	40	—	—	—	113.300	135.000
Прокуроръ. . . .	1	IV	5.500	6.000	5.500	6.000
Товарищей его . .	3	V	3.500	4.000	10.500	12.000
На ихъ канцелярію.	—	—	6.000	8.000	6.000	8.000
Итого . . .	4	—	—	—	22.000	26.000
					135.300	161.000

Общая стоимость содержанія палаты при усиленіи ея однимъ прибавочнымъ отдѣленіемъ увеличивается при низшихъ окладахъ на 33.200 р. сер., а при высшихъ на 40.000 р. с.

Е. Для Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

аа) въ два Департамента.

НАЗВАНІЕ ЛИЦЪ.	Число лицъ.	Классы должностей.	Окладъ содержанія одному.	Итого на всѣхъ.
Первоприсутствующій въ Общемъ Собраніи Департаментовъ въ одномъ изъ нихъ	1	II	10.000	10.000
Первоприсутствующій другаго Департамента	1	III	9.000	9.000
Сенаторовъ	16	III	8.000	128.000
Оберъ-Прокуроръ старшій	1	III	8.000	8.000
— — — младшій	1	III	7.000	7.000
Товарищей Оберъ-Прокуроровъ . . .	2	IV	6.000	12.000
Оберъ-Секретарей	4	V	4.000	16.000
Помощниковъ ихъ	8	VI	2.500	20.000
На канцелярію	—	—	30.000	60.000
	34			270.000

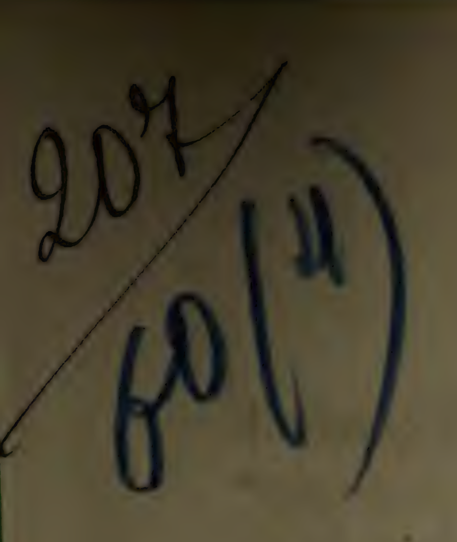
бб) въ три Департамента.

Старшій Первоприсутствующій . . .	1	II	10.000	10.000
Младшихъ — — . . .	2	III	9.000	18.000
Сенаторовъ	24	III	8.000	192.000
Старшій Оберъ-Прокуроръ	1	III	8.000	8.000
Младшихъ — —	2	III	7.000	14.000
Товарищей Оберъ-Прокуроровъ . . .	3	IV	6.000	18.000
Оберъ-Секретарей	6	V	4.000	24.000
Помощниковъ ихъ	12	VI	2.500	30.000
На канцелярію	—	—	30.000	90.000
	51			404.000

вв) въ четыре Департамента.

Старшій Первоприсутствующій . . .	1	II	10.000	10.000
Младшихъ — — — — . . .	3	III	9.000	27.000
Сенаторовъ	32	III	8.000	256.000
Старшій Оберъ-Прокуроръ	1	III	8.000	8.000
Младшихъ Оберъ-Прокуроровъ . . .	3	III	7.000	21.000
Товарищей Оберъ-Прокуроровъ . . .	4	IV	6.000	24.000
Оберъ-Секретарей	8	V	4.000	32.000
Помощниковъ ихъ	16	VI	2.500	40.000
На канцелярію	—	—	30.000	120.000
	68			538.000

Съ прибавкою одного Департамента увеличивается расходъ на 134.000 рублей серебромъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. По собраннымъ въ 1862 году Министерствомъ Юстиціи чрезъ губернскихъ Прокуроровъ свѣдѣніямъ число гражданскихъ исковъ, начатыхъ въ 1860 и въ 1861 годахъ въ судахъ 1 и 2 степени было слѣдующее.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	По цѣнѣ до 30 р.		По цѣнѣ отъ 30 до 500 р.		По цѣнѣ выше 500 р.	
	Въ 1860 г.	Въ 1861 г.	Въ 1860 г.	Въ 1861 г.	Въ 1860 г.	Въ 1861 г.
Архангельская	29	11	80	95	19	25
Астраханская	6	5	121	138	59	81
Витебская	136	48	293	265	139	130
Виленская	9	5	188	164	228	296
Владимірская	43	38	296	293	200	156
Вологодская	31	27	197	176	103	77
Волынская	13	16	129	173	159	198
Воронежская	61	68	329	377	173	171
Вятская	53	71	225	151	87	77
Гродненская	12	15	241	260	92	95
Екатеринославская	9	16	199	209	150	227
Казанская	37	37	329	291	90	106
Калужская	33	63	224	234	82	126
Кіевская	17	33	591	634	307	296
Ковенская	5	23	151	117	161	147
Костромская	33	25	198	214	80	82
Курская	40	34	465	475	176	160
Минская	17	13	189	162	177	151
Могилевская	29	32	206	214	176	181
Московская	62	65	779	740	1.326	1.331
Нижегородская	26	31	154	159	66	85
Новгородская	115	100	399	389	189	165
Олонецкая	103	122	79	74	27	30
Оренбургская	9	21	131	136	54	67
Орловская	76	100	348	384	185	201
Пензенская	9	8	120	99	30	38

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	По цѣнѣ до 30 р.		По цѣнѣ отъ 30 до 500 р.		По цѣнѣ выше 500 р.	
	Въ 1860 г.	Въ 1861 г.	Въ 1860 г.	Въ 1861 г.	Въ 1860 г.	Въ 1861 г.
Пермская	44	52	161	224	77	83
Подольская	15	10	237	297	257	236
Полтавская	41	58	348	386	155	147
Псковская	63	54	242	229	96	105
Рязанская	38	38	384	307	194	152
С.-Петербургская	208	259	842	1.053	730	883
Самарская	39	27	202	209	92	89
Саратовская	46	48	235	290	250	253
Симбирская	33	41	177	183	81	74
Смоленская	123	135	555	512	151	163
Таврическая	9	12	155	179	135	163
Тамбовская	129	164	419	466	173	228
Тверская	140	111	760	681	219	195
Тульская	60	59	340	288	138	134
Харьковская	38	47	254	299	242	323
Херсонская	11	20	283	355	195	231
Черниговская	93	112	527	590	134	162
Ярославская	35	31	273	287	112	156
Бессарабская область . .		Свѣдѣній не доставлено.				
	2.178	2.305	13.055	13.458	7.966	8.376

II. Изъ отчета Министерства Юстиціи за 1860 г. видно что всѣхъ вообще гражданскихъ дѣлъ въ означенномъ году вступило (стр. 272 и послѣд. и стр. 445).

КАКИХЪ ГУБЕРНІЙ.	Въ гражданскія палаты.	Въ суды 1 степени.	КАКИХЪ ГУБЕРНІЙ.	Въ гражданскія палаты.	Въ суды 1 степени.
Архангельской	260	104	Оренбургской	789	600
Астраханской	221	333	Орловской	1.978	1.080
Виленской	797	396	Пензенской	1.067	406
Витебской	936	1.100	Пермской	1.105	534
Владимірской	1.972	1.449	Подольской	880	745
Вологодской	1.166	375	Полтавской	1.510	1.290
Волынской	643	543	Псковской	1.373	584
Воронежской.	2.350	830	Рязанской	995	836
Вятской	755	576	С.-Петербургской . . .	13.349	4.574
Гродненской	901	328	Самарской.	862	658
Екатеринославской . . .	1.528	847	Саратовской	1.985	771
Казанской	475	704	Симбирской	1.281	402
Калужской	1.209	777	Смоленской	1.174	1.494
Кіевской	835	1.072	Таврической	1.715	480
Ковенской	1.028	383	Тамбовской	1.538	1.045
Костромской.	1.455	709	Тверской	1159	3.157
Курской	2.257	1.902	Тульской	2.048	944
Минской	895	316	Харьковской	519	841
Могилевской	743	957	Херсонской	1.670	968
Московской	7.283	3.387	Черниговской	1.424	1.273
Нижегородской	1.483	847	Ярославской	593	1.150
Новгородской	2.895	523	Бессарабской области . .	1.016	500
Олонецкой	403	267	Въ 3 градоначальствахъ.	—	374
			Всего	72.880	43.431

III. Изъ того же отчета, а именно изъ таблицы за № 20, помѣщенной на страницѣ 104 видно, что изъ всего числа дѣлъ (78.084), вступившихъ въ гражданскія палаты всѣхъ губерній было.

Название дѣлъ по родамъ съ ссылкою на таблицу за N 20.	Число дѣлъ.	% относительно всего числа дѣлъ.
А. Безспорныхъ (№ 34, 35, 36, 37 и 38)	58.256(*)	75%
Б. Исковыхъ (№ 1, 3, 4, 16, 17, 20—33 и 39) . . .	12.170	16%
В. Вотчинныхъ (№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18 и 19) .	4.157	8%
Г. По нарушенію владѣнія (№ 14 и 15)	2.136	$^{1}/_{2}$%
Д. По притязаніямъ казны къ частнымъ лицамъ и наоборотъ (см. № 13)	1.244	менѣе. $^{1}/_{2}$%
Е. О личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ (см. № 2) . .	121	$^{6}/_{100}$%
Итого	78.084	—

IV. Если изъ всего числа дѣлъ (78.084), вступившихъ въ 1860 г. въ гражданскія палаты выключить дѣла по ревизіи опекунскихъ отчетовъ (22.188) и о совершеніи и явкѣ актовъ (32.811) останется только 23.085 дѣлъ, въ слѣдующихъ между собою отношеніяхъ.

Название дѣлъ по родамъ.	Число ихъ.	% относительно числа 23.085 дѣлъ.
А. Исковыхъ	12.170	50%
Б. Вотчинныхъ	4.157	20%
В. Безспорныхъ	3.257	17%
Г. О нарушеніи владѣнія	2.136	8%
Д. По притязаніямъ казны къ частнымъ лицамъ и наоборотъ	1.244	5%
Г. О личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ	121	$^{1}/_{2}$%
Итого	23.085	—

(*) Изъ нихъ о совершеніи и явкѣ актовъ 32.811 и по ревизіи опекунскихъ отчетовъ 22.188.

VI. Изъ перечневой вѣдомости отчета за 1860 г. за № 34, помѣщенной на страницѣ 218 видно, что въ 45 губерніяхъ, образованныхъ на общемъ основаніи было всего 360.421 подсудимый, изъ коихъ 70.813 остались отъ прежнихъ лѣтъ, а 289.608 чел. прибыли въ 1860 г.

Изъ числа всѣхъ этихъ подсудимыхъ въ теченіи 1860 года.

Освобождено.	По суду.	101.897	113.888
	По Всемилостив. Манифесту.	11.650	
	По просьбѣ родителей.	341	
Обращено къ разбирательству административныхъ и другихъ мѣстъ			55.039
Оставлено въ подозрѣніи			43.979
Осуждено.	Сенатомъ	1.103	67.887
	Палатами	26.211	
	Судами 1-й степени	40.573	
	Итого		280.793

Далѣе изъ той же таблицы видно, что изъ осужденныхъ приговорены.

	Число приговоренныхъ.	% относительно всего числа.
Къ лишенію всѣхъ правъ состоянія	3.464	5%
Къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ	11.919	18%
Къ заключенію въ крѣпости, смирительномъ домѣ и тюрьмѣ	2.780	4%
Къ другимъ менѣе тяжкимъ наказаніямъ	49.724	73%
Итого	67.887	100%

VII. Изъ перечневой таблицы за № 14, помѣщенной на 70 страницѣ отчета Министерства Юстиціи за 1860 г. видно, что въ теченіи указаннаго года въ судахъ 2-й степени всѣхъ губерній и областей Имперіи было окончательно разрѣшено по существу 79.568 дѣлъ, и въ тоже самое время на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената было 4.722 дѣла, внесенныхъ въ оный изъ судовъ 2-й степени, откуда можно заключить, что число переносимыхъ въ Правительствующій Сенатъ изъ Гражданскихъ Палатъ дѣлъ составляетъ до 6% всего числа дѣлъ рѣшаемыхъ въ сихъ послѣднихъ.

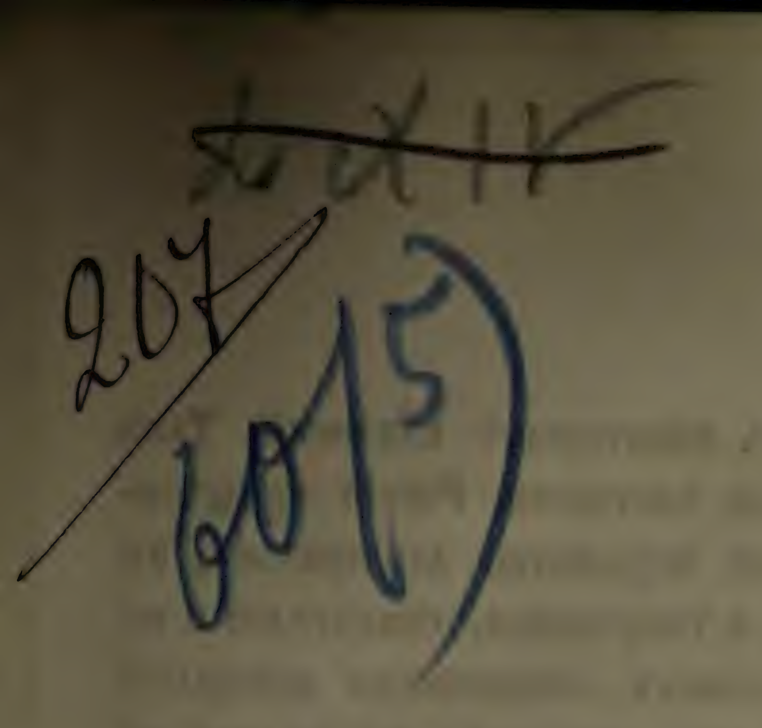
Таблица за № 16 (на страницѣ 84) показываетъ, что въ томъ же году въ Уголовныхъ Палатахъ и равныхъ имъ мѣстахъ состоялось 55.214 приговоровъ, а въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената въ томъ же году таковыхъ было 3.680. Отсюда слѣдуетъ заключить, что число переносимыхъ въ Сенатъ приговоровъ судовъ 2-й степени составляетъ не много болѣе 6% изъ всего числа приговоровъ, постановляемыхъ Палатами въ теченіи года.

Наконецъ таблица за № 63, помѣщенная на страницѣ 460, даетъ возможность вывести подобное же отношеніе въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ въ судахъ 1-й степени, но безъ отдѣленія дѣлъ гражданскихъ отъ уголовныхъ. Изъ таблицы этой видно, что въ теченіи 1860 года въ судахъ 1-й степени по всей Имперіи состоялось 217.939 рѣшеній и приговоровъ, между тѣмъ какъ въ тоже время всѣхъ дѣлъ, внесенныхъ изъ судовъ 1-й степени въ суды 2-й, было 70.997. Послѣдняя цифра есть 32% первой.

V. Движеніе уголовныхъ дѣлъ въ судахъ 1 и 2 степени по отчету за 1860 г. (перечн. отчета таблица № 16 стран. 84) было слѣдующее.

Въ какихъ губерніяхъ.	Оставалось отъ 1859 г.		Вступило въ 1860 г.		Въ Правительствующій Сенатъ вступило въ 1860 г.
	Въ палатахъ.	Въ судахъ 1-й степени.	Въ палаты.	Въ суды 1-й степени.	
Архангельской	40	127	326	570	Въ Правительствующій Сенатъ въ уголовные департаменты, въ теченіи всего 1860 г. по всѣмъ рѣшительно губерніямъ, вступило до 3000 уголовныхъ дѣлъ.
Астраханской	63	862	740	1.109	
Виленской	153	490	613	2.388	
Витебской	122	1.096	710	1.948	
Владимірской	91	276	1.346	2.454	
Вологодской	220	130	707	1.863	
Волынской	94	698	978	2.814	
Воронежской	506	597	1.372	3.545	
Вятской	129	178	2.310	4.792	
Гродненской	62	761	573	1.788	
Екатеринославской	112	3.387	984	3.006	
Казанской	282	587	1.740	3.961	
Калужской	190	133	764	1.977	
Кіевской	498	1.083	1.664	5.883	
Ковенской	124	1.697	1.087	3.214	
Костромской	89	228	902	2.297	
Курской	178	1.411	1.747	4.579	
Минской	50	419	543	2.292	
Могилевской	198	1.271	577	1.787	
Московской	219	308	1.654	5.258	
Нижегородской	507	416	1.671	4.260	
Новгородской	225	724	730	2.841	
Олонецкой	14	163	480	888	
Оренбургской	160	2.137	1.513	3.966	
Орловской	327	612	1.208	3.123	
Пензенской	84	258	864	2.144	
Пермской	120	528	2.287	5.399	

Въ какихъ губерніяхъ.	Оставалось отъ 1859 г.		Вступило въ 1860 г.		Въ Правительствующій Сенатъ вступило въ 1860 г.
	Въ палатахъ.	Въ судахъ 1-й степени.	Въ палаты.	Въ суды 1-й степени.	
Подольской	258	1.450	1.765	4.532	
Полтавской	403	1.856	1.080	3.481	
Псковской	112	105	455	1.542	
Рязанской	703	709	679	2.129	
С.-Петербургской . . .	58	440	2.082	5.261	
Самарской	481	1.042	1.367	3.936	
Саратовской	110	943	1.568	3.350	
Симбирской	114	235	1.032	2.342	
Смоленской	95	455	771	2.709	
Таврической.	993	3.613	646	1.936	
Тамбовской	371	655	1.331	3.849	
Тверской	100	667	816	2.598	
Тульской	258	389	807	2.107	
Харьковской	212	1.191	769	2.712	
Херсонской	111	2.291	544	2.898	
Черниговской	227	1.018	1.322	3.740	
Ярославской.	81	433	1.264	2.491	
Бессарабской области . .	51	593	819	2.700	
Въ трехъ градоначальствахъ	—	343	—	295	
Итого	9.595	39.005	49.207	134.754	



ЗАПИСКА

о раздѣленіи Россіи на округи судебныхъ палатъ.

Судебно-статистическіе выводы привели къ заключенію, что для удовлетворенія потребности въ правосудіи въ 45-ти губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, необходимо учредить 12-ть судебныхъ палатъ.

При назначеніи для каждой изъ нихъ судебнаго округа, согласно 3 статьи 1 части основныхъ положеній преобразованія судебной части, независимо отъ числа мѣстныхъ судебныхъ дѣлъ, должно быть еще принято въ соображеніе: пространство мѣстностей, количество народонаселенія и удобство путей сообщенія. Въ этихъ отношеніяхъ наши губерніи представляютъ самое пестрое разнообразіе. Рядомъ съ губерніями, густо населенными и необширными пространствомъ, находятся другія, гдѣ, при необъятномъ протяженіи, народонаселеніе весьма рѣдко. Только самая малая часть губерній имѣетъ нѣкоторое между собою сходство всѣхъ этихъ условій.

По этимъ причинамъ не представляется возможнымъ опредѣлить какую либо одинаковую норму пространства и числа жителей для каждаго округа судебной палаты. Только всестороннее соображеніе этихъ двухъ условій, съ ожидаемымъ количествомъ дѣлъ и способами къ передвиженію, можетъ повести къ правильному заключенію объ удобопримѣнимости сдѣланнаго по этому предмету предположенія. При начертаніи его имѣлось однако въ виду назначить мѣстопребываніе палатъ въ городахъ, представляющихъ или средоточіе образованности, или выходящихъ изъ общаго ряда по своему многолюдству и значенію въ торговомъ и административномъ отношеніяхъ. Поэтому географическое положеніе такихъ городовъ не могло не остаться безъ нѣкотораго вліянія на границы округовъ судебныхъ палатъ, тѣмъ болѣе, что при распредѣленіи ихъ принято въ соображеніе удобство путей, ведущихъ къ этимъ городамъ и возможная ихъ центральность къ разнымъ мѣстностямъ округа.

Еще слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторыя губерніи представляютъ почти непреодолимое препятствіе къ введенію въ нихъ судебныхъ преобразованій въ томъ самомъ видѣ, какъ они изложены въ основныхъ положеніяхъ и могутъ потребовать въ

примѣненіи къ нимъ нѣкоторыхъ измѣненій. Такъ всѣ малонаселенныя мѣстности Россіи представляютъ существенное неудобство для призыва, въ судъ обвиняемыхъ и тяжущихся, свидѣтелей и въ особенности присяжныхъ, обязанности которыхъ уже потому будутъ здѣсь тягостнѣе, что падутъ на меньшее число лицъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ. Открытіе временныхъ засѣданій, внѣ постояннаго мѣстопребыванія суда, не устранитъ этихъ неудобствъ. Пространства нѣкоторыхъ губерній, такъ велики, что судъ всегда будетъ далекъ отъ тѣхъ лицъ, которыя необходимы для его дѣйствій. Къ тому же временныя засѣданія допущены по однимъ уголовнымъ дѣламъ, не сокращая разстоянія для имѣющихъ надобность прибѣгнуть къ суду въ гражданскомъ дѣлѣ. Неудобство путей сообщенія, необходимое слѣдствіе малонаселенности, не мало усиливаетъ неблагопріятное положеніе этихъ мѣстностей для устройства въ нихъ правильнаго и быстраго суда. Между тѣмъ, учредить въ этихъ губерніяхъ болѣе значительное число судовъ нельзя потому, что мѣра эта не будетъ обусловливаться потребностью края въ отношеніи числа подлежащихъ разрѣшенію дѣлъ, и, слѣдовательно, будетъ слишкомъ дорого стоить. Изъ числа Великороссійскихъ губерній въ особыя условія поставлены губерніи: Архангельская, Астраханская, части Вологодской, Пермской, Оренбургской и нѣкоторыя другія мѣстности. Для всѣхъ этихъ губерній несомнѣнно слѣдуетъ допустить сообразныя съ ихъ особымъ положеніемъ отступленія отъ общихъ основныхъ положеній преобразованія судебной части, сохранивъ ихъ на сколько это будетъ полезно и возможно. Теперь, когда такія изъятія неопредѣлены, не возможно рѣшить вопроса: представляется ли необходимымъ всѣ такія мѣстности изъять изъ вѣдомства ближайшихъ отъ нихъ судебныхъ округовъ и установить для нихъ свою независимую подчиненность. Конечно, такаго разъединенія слѣдуетъ избѣгать до послѣдней крайности. Вслѣдствіе сего всѣ эти мѣстности включены въ подлежащіе судебные округи.

При опредѣленіи каждаго округа судебной палаты были приняты нижеслѣдующія соображенія:

I. Округъ С.-Петербургской судебной палаты.

Въ составъ этого округа отнесены пять губерній: С.-Петербургская, Псковская, Новгородская,

Олонецкая и Архангельская. Пространствомъ онѣ объемлетъ 957.000 квадр. верстъ, при населеніи въ 3,325.000. Присоединеніе Псковской и Новгородской губерніи къ Петербургскому судебному округу вызвано близостью ихъ разстоянія и удобствомъ сообщенія съ столицею. Географическое положеніе Олонецкой губерніи требовало того же. Что касается до Архангельской губерніи, то въ отношеніи ея возбуждался вопросъ, не представляется ли болѣе удобнымъ, отдѣливъ ее отъ Петербургскаго судебнаго округа, образовать изъ нея и Вологодской губерніи, поставленной въ одинаковыя съ нею условія,—особый округъ судебной палаты. Подобная мысль была однако оставлена, какъ не представляющая практическаго удобства. Архангельская губернія, не смотря на свою отдаленность отъ Петербурга, имѣетъ съ нимъ въ административномъ и торговомъ отношеніяхъ нѣкоторую связь, тогда какъ между нею и Вологодскою такой связи почти не существуетъ и все сходство ихъ ограничивается только одинаковою малонаселенностью, при огромныхъ пространствахъ. Архангельская губернія, при, населеніи 274.000, имѣетъ 662.000 квадратныхъ верстъ. Число жителей Вологодской губерніи простирается до 950.000 при 348.000 квадратныхъ верстъ пространства. Неиспытавъ примѣненія основныхъ положеній судебнаго преобразованія ни въ той, ни въ другой изъ этихъ губерній, опасно разомъ примѣнить ихъ въ обѣихъ, тѣмъ болѣе, что, какъ выше объяснено, необходимо допустить въ отношеніи ихъ нѣкоторыя измѣненія общихъ положеній. На этомъ основаніи предположено ввести Архангельскую губернію въ составъ Петербургскаго судебнаго округа. Этимъ представится возможнымъ провѣрить въ ней и въ малонаселенной части Олонецкой губерніи, имѣющей при пространствѣ въ 5 разъ меньшемъ противъ Архангельской тоже число жителей (115.000 квадр. верстъ и 287.000 жителей), тѣ измѣненія, которыя будутъ признаны необходимыми по мѣстнымъ ихъ условіямъ. Губерніи Петербургская и Псковская, если принять во вниманіе, что въ составъ первой включено народонаселеніе столицы, по пространству и числу жителей представляютъ между собою значительное единообразіе. Петербургская губернія имѣетъ 40.000 квадратныхъ верстъ при 1,063.000 жителей, изъ числа которыхъ на одинъ Петербургъ причитается 560.000. Псковская губернія, при 706.000 жителей, имѣетъ 39.000 квадратныхъ верстъ. Эти

двѣ губерніи и числомъ жителей и пространствомъ сходствуя между собою, сходствуютъ въ тоже время съ большею частію другихъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію. Что касается до Новгородской, то она, по мѣстнымъ своимъ условіямъ, представляетъ среднее между Петербургскою и Псковскою съ одной, Олонецкою и Архангельскою губерніями съ другой стороны. Въ ней при пространствѣ въ 101.000 квадратныхъ верстъ, число жителей простирается до 975.000.

Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1-й степени губерній, имѣющихъ войти въ составъ округа С.-Петербургской судебной палаты, по отчету 1860 года, составляло 17.154 дѣлъ. Взаимное отношеніе между губерніями, входящими въ составъ С.-Петербургскаго округа судебной палаты по пространству, числу жителей и количеству дѣлъ слѣдующее:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству С.-Петербургской Судебной Палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовн. и граждан. дѣлъ въ суды 1-й степени.
1) С.-Петербургская	40.000	1,083.000	9.835
2) Олонецкая . . .	115.000	287.000	1.555
3) Архангельская .	662.000	274.000	674
4) Новгородокая .	101.000	975.000	3.364
5) Псковская . . .	39.000	706.000	2.126
Итого . . .	957.000	3,325.000	17.154

При соединеніи названныхъ пяти губерній въ округъ Петербургской судебной палаты представится возможность на опытѣ испытать примѣненіе новыхъ началъ судебнаго устройства ко всѣмъ разнообразнымъ условіямъ нашего отечества. Если новый порядокъ окажетъ удовлетворительные результаты не только въ Псковской и Петербургской губерніяхъ, но и въ Новгородской, то его смѣло можно распространить на большую часть остальныхъ губерній. Архангельская и Олонецкая губерніи покажутъ съ своей стороны на сколько могутъ быть распространены на прочія губерніи, состоящія въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, новые уставы

судопроизводства и судоустройства. С.-Петербургъ, какъ несомнѣнно самый удобный и даже единственно возможный центръ этого округа, въ разстояніи отъ губернскихъ городовъ: Новгорода на 180 верстъ, Пскова—270, Петрозаводска—450 и Архангельска—1100 верстъ. Желѣзныя дороги Московская и Варшавская и пароходныя сообщенія по Волхову и по Свири, вплоть до самаго Петрозаводска, сокращаютъ значительно разстоянія какъ съ губернскими городами, такъ и съ другими мѣстностями, входящими въ составъ С.-Петербургскаго округа судебной палаты.

II. Округъ Московской судебной палаты.

Въ составъ этого округа, кромѣ Московской, отнесены ближайшія къ Москвѣ губерніи: Тверская (56.000 квадр. вер. 1.491.000 жит.), Владимірская (42.000 квадр. вер. и 1.270.000 жит.), Рязанская (37.000 квадр. вер. 1.427.000 жит.), Тульская (27.000 квадр. вер. 1.172.000 жит.) и Калужская (27.000 квадр. вер. 1.010.000 жит.). Пространство всего округа составитъ 218.000 квадратныхъ верстъ, при 7.906.000 жителей.

Всѣ губерніи, соединяемыя въ округъ Московской судебной палаты, несмотря на необширное ихъ пространство, густо населены, такъ что въ немъ, при пространствѣ въ четверо меньшемъ противъ Петербургскаго округа, вдвое болѣе жителей. При такихъ условіяхъ въ Палатѣ этого округа будетъ съ одной стороны возникать болѣе дѣлъ, съ другой стороны тяжущіеся поставлены въ самыя благопріятныя условія для обжалованія рѣшеній окружныхъ судовъ. Число судебныхъ дѣлъ въ этихъ губерніяхъ на много превышаетъ его по другимъ округамъ, не исключая и Петербургскаго.

Всѣхъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ дѣлъ въ суды первой степени губерній, отнесенныхъ къ составу округа Московской судебной палаты, поступило въ 1860 году 27.073.

Взаимное отношеніе между губерніями, входящими въ составъ Московскаго округа судебной палаты по пространству, числу жителей и количеству дѣлъ слѣдующее:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Московской Судебной Палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1 ст.
1) Московская	29.000	1,599.000	8.645
2) Тверская	56.000	1,491.000	5.755
3) Владимірская	42.000	1,207.000	3.903
4) Рязанская	37.000	1,427.000	2.965
5) Тульская	27.000	1,172.000	3.051
6) Калужская	27.000	1,010.000	2.754
	218.000	7,906.000	27.073

Губернскіе города, входящіе въ составъ этого округа, отстоятъ отъ Москвы на незначительное разстояніе (Тверь—155 верстъ, Тула—169, Владиміръ—171, Калуга—172, Рязань—179 верстъ). Это разстояніе сокращается еще болѣе удобствомъ путей сообщенія Москвы съ губерніями, входящими въ округъ Московской судебной палаты. Кромѣ шоссейныхъ дорогъ, соединяющихъ между собою большую часть городовъ ея округа, онъ прорѣзанъ въ настоящее время значительнымъ числомъ желѣзныхъ дорогъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Если при такихъ обстоятельствахъ судебная палата станетъ успѣшно отправлять лежащія на ней обязанности, то очевидно, что и другіе судебные округи палатъ, съ равнозначительнымъ числомъ жителей, вполнѣ удовлетворятъ потребностямъ въ правосудіи. Такимъ образомъ подобно тому, какъ С.-Петербургскій судебный округъ представляетъ опытъ, въ какой мѣрѣ привьются на практикѣ судебныя преобразованія въ губерніяхъ, поставленныхъ въ разнообразныя условія по населенію и пространству, Московскій судебный округъ представитъ опытъ въ отношеніи того, будетъ ли въ состояніи одна судебная палата удовлетворять потребности въ правосудіи тому числу жителей и количеству дѣлъ, которые причитаются на долю этого судебнаго округа.

III. Округъ Ярославской судебной палаты.

Этотъ округъ составленъ изъ губерній Ярославской, Костромской и Вологодской.

Пространство, число жителей и количество дѣлъ въ каждой изъ этихъ трехъ губерній слѣдующее:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Ярославской Судебной Палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды I степени.
1) Ярославская	30.000	977.000	3.641
2) Вологодская	348.000	951.000	2.238
3) Костромская	70.000	176.000	3.006
	448.000	2,100.400	8.885

Изъ этой таблицы видно, что при значительной равномѣрности жителей и числа возникавшихъ дѣлъ, эти губерніи представляютъ большую разность въ пространствѣ. Пространство Вологодской губерніи превышаетъ пространство Костромской губерніи почти въ пять и Ярославской болѣе нежели въ одиннадцать разъ. По этой причинѣ, если введеніе новаго судоустройства въ Ярославской и Костромской губерніи, какъ должно ожидать, не представитъ затрудненій, то въ отношеніи Вологодской невольно рождается сомнѣніе, если не допустить въ ней нѣкоторыхъ отступленій отъ основныхъ положеній, вынуждаемыхъ ея обширностью и происходящею отъ того малонаселенностью. Тѣмъ неменѣе соединеніе этихъ трехъ губерній въ одинъ округъ судебной палаты можетъ быть названо удачнымъ, если для мѣстопребыванія судебной палаты назначить г. Ярославль. Въ этомъ городѣ имѣется лицей, могущій служить источникомъ къ пополненію состава чиновъ судебнаго округа и къ самостоятельному образованію сословія присяжныхъ повѣренныхъ. Городъ Ярославль отстоитъ отъ Костромы только на 86 верстъ и находится почти на самой границѣ Нерехтскаго уѣзда Костромской губерніи. Разстояніе его отъ города Вологды (186 вер.), и отъ тѣхъ южныхъ уѣздовъ этой губерніи (Вологодскаго, Кадниковскаго и Грязовецкаго),въ которыхъ, по достаточной ихъ населенности, представится возможнымъ ввести безъ измѣненія судебное преобразованіе, совершенно незначительно. Наконецъ, изъ всѣхъ трехъ губернскихъ городовъ этого округа въ Ярославлѣ наибольшее число жителей (35.000). Пути сообще-

нія здѣсь не представляютъ тѣхъ удобствъ, какъ въ Петербургскомъ и Московскомъ округахъ, но рѣки Молога и особенно Волга нѣсколько облегчаютъ способы къ переѣздамъ.

IV. Округъ Казанской судебной палаты.

Въ составъ его предположено включить три губерніи: Казанскую, Нижегородскую и Симбирскую, всего пространствомъ 142.000 квадратныхъ верстъ при 3,942.000 населенія.

Число судебныхъ дѣлъ, по отчету 1860 года, составляло всего 12.516. Пространство, число жителей и количество дѣлъ по каждой губерніи слѣдующія:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Казанской Судебной Палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1 ст.
1) Казанская	54.000	1,543.000	4.665
2) Нижегородская	45.000	1,259.000	5.107
3) Симбирская	43.000	1,140.000	2.744
	142.000	3,942.000	12.516

Изъ этой таблицы видно, что число жителей каждой изъ трехъ губерній Казанскаго Округа, по сравненіи съ занимаемымъ ими пространствомъ, совершенно одинаково. Такая одинаковость будетъ какъ нельзя болѣе способствовать къ однообразному развитію въ нихъ новыхъ судебныхъ учрежденій. Густота населенія ручается за то, что здѣсь судебное преобразованіе можетъ дѣйствовать съ полнымъ успѣхомъ. Выборъ Казани центромъ судебнаго округа не можетъ подлежать оспариванію. Находясь въ одинаковомъ почти разстояніи отъ Нижняго - Новгорода съ одной и Симбирска съ другой стороны, соединяемый какъ съ ними такъ и съ большею частью другихъ городовъ сообщеніемъ по Волгѣ, Казань, и по населенію своему (65.000 жит.) и по находящемуся въ стѣнахъ его университету, есть самое удобное мѣсто этой части Россіи, для учрежденія судебной палаты. Разстояніе Казани отъ Нижняго-Новгорода—400 и отъ Симбирска—210 верстъ.

V. Округъ Саратовской судебной Палаты.

Въ составъ его должны войти—Саратовская, Самарская и Астраханская губернiи. Пространство этого округа составитъ 405.000 квадратныхъ верстъ при населенiи 3.434.000. Количество дѣлъ, пространство и число жителей, по каждой губернiи этого округа, распредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Губернiи, относимыя къ вѣдомству Саратовской Судебной Палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ угол. и гражд. дѣлъ въ суды 1 ст.
1) Саратовская	72.000	1,640.000	4.121
2) Самарская	140.000	1,530.000	4.594
3) Астраханская	193.000	264.000	1.442
	405.000	3,434.000	10.157

По разнообразному сочетанiю приводимыхъ здѣсь данныхъ первая губернiя подходитъ подъ разрядъ большинства другихъ губернiй. Въ ней введенiе новаго порядка не встрѣтитъ затрудненiй. Самарская губернiя представляетъ менѣе къ тому удобствъ. Впрочемъ, для большей ея части, поставленной въ тѣ же отношенiя къ пространству и числу жителей, какъ и Новгородская губернiя, преобразованiя могутъ быть примѣнены безъ измѣненiй. Напротивъ Новоузенскiй уѣздъ Самарской и вся Астраханская губернiя едва-ли способны къ принятiю безъ измѣненiя новаго порядка. При такихъ обстоятельствахъ, Саратовскiй судебный округъ только по видимому представляется довольно обширнымъ, тогда какъ исключивъ изъ счета Астраханскую губернiю, въ немъ окажется въ сущности 212.000 квадратныхъ верстъ, при населенiи 3.170.000. Сравнивая эти числа, а также и количество дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ губернiй этого округа, правильно предположить, что судебная палата успѣшно выполнитъ свои обязанности. Центромъ судебнаго округа слѣдуетъ избрать Саратовъ, имѣющiй значительнѣйшее число жителей (64.000) и лежащiй на Волгѣ. Саратовская губернiя, сравнительно съ остальными губернiями этого округа, имѣетъ большое

число жителей и въ ней возникаетъ болѣе судебныхъ дѣлъ. По этому и съ этой стороны представляется основательнымъ приблизить центръ этого округа къ тому мѣсту, гдѣ существуетъ большая въ томъ потребность. Разстояніе Саратова составляетъ до Самары 500 и Астрахани 774 версты.

VI. Округъ Уфимской судебной палаты.

Въ составъ его предположено включить губерніи: Оренбургскую, Пермскую и Вятскую. Число жителей, пространство и количество дѣлъ, по отчету за 1860 годъ, представляютъ въ нихъ слѣдующія цифры:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Уфимской судебной палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1 степени.
1) Оренбургская	230.000	1,950.000	4.566
2) Пермская	300.000	1,040.000	5.933
3) Вятская	126.000	2,123.000	5.368
	656.000	5,113.000	15.867

Послѣ Петербургскаго, Уфимскій округъ судебной палаты самый значительный по пространству. Несмотря на то, нельзя предположить, чтобы введеніе судебной реформы представило - бы здѣсь важныя затрудненія. Вятская губернія, при одинаковомъ почти пространствѣ съ Новгородскою, обладаетъ противъ нея вдвое большимъ числомъ жителей. Оренбургская въ этомъ отношеніи совпадаетъ съ нею совершенно, и только одна Пермская представляетъ нѣсколько менѣе удовлетворительные результаты. Если принять во вниманіе, что сѣверо-восточныя части послѣднихъ двухъ губерній, по малолюдству ихъ, обусловливаютъ необходимость изъятій въ приложеніи къ нимъ основныхъ положеній, то выводы настоящаго сравненія еще болѣе благопріятны для тѣхъ мѣстностей губерній, входящихъ въ составъ Уфимскаго судебнаго округа, гдѣ примѣненіе судебныхъ преобразованій можетъ послѣдовать безъ измѣненій.

При такомъ взглядѣ, большая часть мѣстностей Уфимскаго округа, вѣроятно окажется способною

къ введенію въ ней безъ измѣненія новыхъ началъ судебной реформы, подобно тому какъ это предполагается нынѣ по Новгородской губерніи. Мѣстопребываніемъ судебной палаты этого судебнаго округа слѣдуетъ назначить Уфу. Благодаря водяному сообщенію по рѣкамъ Камѣ, Вяткѣ и Бѣлой, сообщеніе этого города почти со всѣми пунктами своего округа значительно сокращается, чѣмъ этотъ городъ представляетъ несомнѣнное преимущество предъ двумя другими губернскими городами. Разстояніе Уфы отъ Вятки 765 в. и отъ Перми 445 в.

VII. Округъ Тамбовской судебной палаты.

Въ составъ его включены три губерніи: Тамбовская, Пензенская и Воронежская. Въ немъ 150.000 кв. верстъ при населеніи 5.028.000. При сочетаніи губерній въ округи судебныхъ палатъ, не представилось возможнымъ присоединить эти три губерніи къ ближайшимъ судебнымъ округамъ, подъ опасеніемъ слишкомъ большаго обремененія мѣстныхъ палатъ. На этомъ основаніи, а также по довольно густой населенности этихъ губерній, оказывается полезнымъ образовать для нихъ особый округъ судебной палаты. Условія, указанныя въ 3 статьѣ основныхъ положеній, представляютъ здѣсь слѣдующіе выводы.

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Тамбовской судебной палаты.	Простр. въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1 степени.
1) Тамбовская	58.000	1,910.000	4.894
2) Пензенская	33.000	1,188.000	2.550
3) Воронежская	59.000	1,930.000	4.375
	150.000	5,028.000	11.819

Представляя довольно правильное между собою соотношеніе по пространству и числу жителей, эти губерніи позволяютъ ввести въ нихъ повсюду судебныя преобразованія безъ всякихъ отступленій. Мѣстопребываніе палаты предполагается назначить въ Тамбовѣ (31.000 жителей), по центральности его расположенія. Воронежъ, заслуживавшій бы предпо-

чтеніе по числу его жителей (40.000), не представляетъ къ тому удобствъ по нахожденію на югѣ округа и вблизи мѣстъ менѣе населенныхъ-Бобровскаго и Богучарскаго уѣздовъ.—Вся Пензенская губернія была-бы въ этомъ случаѣ слишкомъ отдалена отъ суда 2-й степени. По той же причинѣ не выгодно назначить мѣстопребываніе палаты въ Пензѣ. Тамбовъ въ разстояніи 270 в. отъ Воронежа и 295 в. отъ Пензы. Пути сообщенія не представляютъ здѣсь особыхъ удобствъ, но такое неудобство уравновѣшивается незначительностью разстояній и центральностью Тамбова отъ всѣхъ почти мѣстностей входящихъ въ составъ этого округа.

VIII. Округъ Харьковской судебной палаты.

Въ составъ его вошли губерніи: Харьковская, Орловская, Курская и Екатеринославская. По пространству въ немъ 190.000 квадратныхъ верстъ, при 5.864.000 населенія. Принятыя при распредѣленіи предъидущихъ округовъ данныя относительно каждой изъ губерній этого судебнаго округа представляютъ слѣдующія выводы:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Харьковской судебной палаты.	Простр. въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число вступающихъ нынѣ угол. и гражд. дѣлъ въ суды 1 степени.
1) Харьковская	48.000	1,582.000	3.553
2) Орловская	42.000	1,532.000	4.203
3) Курская	40.000	1,810.000	6.481
4) Екатеринославская съ Таганрогскимъ градоначальствомъ .	60.000	940.000	3.928
	190.000	5,864.000	18.165

Первыя три губерніи поставлены въ самое удобное положеніе для введенія въ нихъ судебныхъ преобразованій. При небольшихъ пространствахъ, онѣ населены весьма густо. Екатеринославская губернія находится хотя не въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ, но она въ сравненіи съ сѣверными губерніями поставлена въ лучшее противъ нихъ положеніе. Мѣстопребываніемъ судебной палаты предназначенъ городъ Харьковъ, имѣющій при населеніи 64.000 жителей университетъ. При соединеніи

этихъ губерній въ одинъ округъ было принято во вниманіе географическое ихъ положеніе. Орловская губернія не могла войти въ составъ Московскаго судебнаго округа, по отнесеніи въ составъ его другихъ ближайшихъ губерній. По этому она не представляла возможности другаго болѣе удобнаго соединенія. Курская губернія, находясь въ сосѣдствѣ съ Харьковскою, не можетъ желать лучшаго положенія. Что же касается до Екатеринославской, то хотя она въ административномъ отношеніи входитъ въ составъ Новороссійскаго края, но по отдаленности нѣкоторыхъ ея уѣздовъ, и въ особенности Бахмутскаго, отъ Одессы, гдѣ предположено учредить палату для прибрежныхъ къ Черному морю губерній, представлялось болѣе удобнымъ причислить ее къ Харьковскому округу судебной палаты. Соединеніе Харькова съ Орломъ и Курскомъ чрезъ шоссе, проходящимъ по самой срединѣ этихъ губерній, облегчаетъ сообщеніе ихъ съ центромъ округа. Предположенная же къ устройству Московско-Севастопольская желѣзная дорога облегчитъ на будущее время еще болѣе способы передвиженія въ предѣлахъ этого судебнаго округа. Харьковъ лежитъ въ разстояніи отъ Курска 206 верстъ, отъ Орла—330 и отъ Екатеринославля—160 верстъ.

IX. Округъ Одесской Судебной Палаты.

Въ составъ этого округа вошли губерніи: Херсонская, Таврическая, Подольская и Бессарабская Область. Онъ занимаетъ пространство 169.000 кв. вер., при 4.885.000 жителей. Нижеслѣдующая таблица представляетъ отношеніе между губерніями этого округа, какъ по пространству и числу жителей, такъ и по числу производившихся дѣлъ:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Одесской судебной палаты.	Простр. въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ вновь угол. и гражд. дѣлъ въ суды 1-й степени.
1) Херсонская	48.000	1,580.000	4.409
2) Подольская	37.000	1,748.000	5.277
3) Таврическая	54.000	637.000	2.467
4) Бессарабская область и Одесское и Керченское Градоначальства	30.000	920.000	3.200
	169.000	4,885.000	15.353

Здѣсь, какъ и въ большей части другихъ округовъ, не всѣ губерніи представляютъ одинаковое удобство для успѣха судебныхъ преобразованій, хотя возможно будетъ ввести ихъ на пространствѣ всего округа. Изъ числа вошедшихъ въ составъ этого округа губерній, Подольская могла бы войти въ составъ Кіевскаго судебнаго округа, но чрезъ такое присоединеніе произойдетъ между этими двумя округами большая неравномѣрность по числу жителей и количеству дѣлъ. Тамъ же, гдѣ того не требуетъ особенное положеніе губерній, слѣдуетъ по возможности избѣгать такой несоразмѣрности. Мѣстопребываніемъ судебной палаты избранъ городъ Одесса. Представляя, для этихъ губерній средоточіе въ торговомъ и отчасти въ административномъ отношеніяхъ и имѣя 100.000 жителей и университетъ, Одесса обладаетъ всѣми нужными условіями для назначенія ея мѣстопребываніемъ палаты. Разстояніе Одессы отъ Херсона 183 версты, отъ Кишинева 165, отъ Каменца-Подольскаго 450 верстъ и отъ Симферополя столько же. Путь между этимъ послѣднимъ городомъ и Одессою значительно сокращается постояннымъ пароходнымъ сообщеніемъ между Одессою и Севастополемъ. Средства сообщенія съ другими частями округа не представляютъ большихъ удобствъ, но съ устройствомъ Одесско-Парканской и Кіевской желѣзныхъ дорогъ значительно облегчатся способы переѣздовъ.

X. Округъ Кіевской Судебной Палаты.

Къ этому округу, кромѣ Кіевской, присоединены губерніи: Волынская, Черниговская и Полтавская. При населеніи 6.770.000 онъ объемлетъ 198.000 квадратныхъ верстъ, представляя по каждой губерніи слѣдующіе выводы:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Кіевской судебной палаты.	Простр. въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ угол. и гражд. дѣлъ въ суды 1-й степени.
1) Кіевская	45.000	1,950.000	6.955
2) Волынская	63.000	1,530.000	3.357
3) Черниговская	46.000	1,470.000	5.013
4) Полтавская	44.000	1,820.000	4.771
	198.000	6,770.000	20.096

Находясь почти въ одинаковыхъ условіяхъ, эти губерніи, по центральности предположеннаго мѣстопребыванія судебной палаты въ Кіевѣ, поставлены въ удобное положеніе для соединенія ихъ въ одинъ округъ. Разстояніе губернскихъ городовъ отъ Кіева незначительно: до Житоміра 147 верстъ, до Чернигова 151 и до Полтавы, лежащей почти на границѣ округа, 359 верстъ. Кромѣ шоссейнаго сообщенія между Кіевомъ и Житоміромъ и далѣе до Новограда—Волынскаго, пути сообщенія не представляютъ особыхъ удобствъ. Въ Кіевѣ, при 60.000 жителей, университетъ, обезпечивающій потребность въ судьяхъ и другихъ чиновникахъ судебнаго вѣдомства.

XI. *Округъ Могилевской Судебной Палаты.*

Въ составъ его вошли такія губерніи, которыя отстоя далеко отъ другихъ значительныхъ центровъ, не представляютъ возможности удобнаго къ нимъ присоединенія, именно: губерніи: Могилевская, Минская, Витебская и Смоленская. Условія этихъ губерній не столь благопріятны для введенія въ нихъ новаго судопроизводства, какъ тѣ, въ которыя поставлены южныя и внутреннія великороссійскія губерніи. При пространствѣ 211.000 квадратныхъ верстъ въ этомъ округѣ только 3.751.000 жителей. На каждую губерію причитается:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Могилевской судебной палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ вновь уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1 ст.
1) Могилевская	42.000	884.000	2.744
2) Витебская	40.000	781.000	3.048
3) Минская	79.000	986.000	2.608
4) Смоленская.	50.000	1,100.000	4.203
	211.000	3,751.000	12.603

Не смотря на невыгодное отношеніе числа жителей къ пространству этихъ губерній, и особенно въ Минской, нѣтъ достаточныхъ въ настоящее время основаній предполагать о неполной возможности ввести здѣсь судебное преобразованіе. Напротивъ, въ Минской Могилевской и Витебской губерніяхъ осталось еще воспоминаніе о дѣйствіи Литовскаго Статута, такъ что самое народонаселеніе скоро

вновь привыкнетъ къ новому порядку и пойметъ его превосходство предъ прежнимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь найдутся люди способные и къ занятію нѣкоторыхъ судебныхъ должностей, и къ образованію сословія присяжныхъ повѣренныхъ.

Изъ губернскихъ городовъ этого округа Могилевъ, по мѣстоположенію своему, представляетъ болѣе благопріятныхъ условій къ назначенію въ немъ судебной палаты. Въ этомъ городѣ 23.000 жителей. Онъ соединенъ шоссейными дорогами съ Смоленскомъ и Витебскомъ, и чрезъ него же идетъ Московско-Варшавское шоссе, прорѣзывающее вдоль всю Минскую губернію. Разстояніе его отъ Витебска 150 верстъ, отъ Смоленска 185, и отъ Минска 270 верстъ.

XII. *Округъ Виленской Судебной Палаты.*

Этотъ округъ составленъ изъ трехъ губерній: Виленской, Ковенской и Гродненской. Хотя по пространству, по населенію и по числу производившихся дѣлъ онъ далеко менѣе другихъ, но по неразрывной связи между этими губерніями въ административномъ отношеніи и по отдаленности другихъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію отъ г. Вильно, не представляется удобнымъ ни включить этѣ три губерніи въ составъ другаго судебнаго округа, ни примкнуть къ нему другія губерніи. Пространство этого округа составляетъ только 107.000 квадратныхъ верстъ при 2.745.000 населенія. Изъ этого числа на каждую губернію приходится:

Губерніи, относимыя къ вѣдомству Виленской судебной палаты.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ суды 1-й ст.
1) Виленская	37.000	876.000	2.784
2) Ковенская	36.000	988.000	3.597
3) Гродненская	34.000	881.000	2.116
	107.000	2,745.000	8.497

Выгодное отношеніе пространства къ числу жителей, при небольшомъ относительно количествѣ дѣлъ, ставитъ судебную палату этого округа въ особо-благопріятныя условія по исполненію лежащихъ на ней обязанностей. О возможности быстра-

го введенія здѣсь новаго судопроизводства и судоустройства слѣдуетъ повторить тоже, что сказано уже о Могилевскомъ округѣ судебной палаты. Центромъ этого округа предназначается г. Вильно. Въ немъ 51.000 жителей. Разстояніе его отъ Ковно составляетъ 138 и отъ Гродно 204 верстъ. Сообщенія между различными частями этого округа, облегчаясь желѣзною дорогою, не мало окажутъ содѣйствія къ благопріятному развитію въ этомъ краѣ новыхъ судебныхъ учрежденій.

Для бѣглаго обзора состава всѣхъ округовъ судебныхъ палатъ прилагается таблица, въ которой указаны всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя были приняты въ соображеніе при распредѣленіи губерній по каждому округу судебной палаты.

ПРИМѢРНОЕ РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ОКРУГОВЪ СУДЕБНЫХЪ ПАЛАТЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ КАКІЯ ГУБЕРНІИ ВХОДЯТЪ ВЪ СОСТАВЪ КАЖДАГО ОКРУГА.

I.	II.	III.	IV.	V.
Города, въ коихъ могутъ быть учреждены Судебныя Палаты.	Губерніи, относимыя къ ихъ вѣдомству.	Пространство въ □ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовн. и граждан. дѣлъ въ суды 1-й степени.
1. С.-Петербургъ	1. С.-Петербургская	40.000	1.083.000	9.835
	2. Олонецкая . . .	115.000	287.000	1.555
	3. Архангельская .	662.000	274.000	674
	4. Новогродская .	101.000	975.000	3.364
	5. Псковская . . .	39.000	706.000	2.126
	Итого . . .	957.000	3.325.000	17.154
2. Москва	6. Московская. . .	29.000	1.599.000	8.645
	7. Тверская . . .	56.000	1.491.000	5.755
	8. Владимірская . .	42.000	1.207.000	3.903
	9. Рязанская . . .	37.000	1.427.000	2.965
	10. Тульская . . .	27.000	1.172.000	3.051
	11. Калужская . .	27.000	1.010.000	2.754
		218.000	7.906.000	27.073
3. Ярославль	12. Ярославская. .	30.000	977.000	3.641
	13. Вологодская . .	348.000	951.000	2.238
	14. Костромская. .	70.000	176.000	3.006
		448.000	2.104.000	8.885

I.	II.	III.	IV.	V.
Города, въ какихъ могутъ быть учреждены Судебныя Палаты.	Губернія, относимыя къ ихъ вѣдомству.	Пространство въ □ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовн. и гражд. дѣлъ въ суды 1-й степени.
4. Казань	15. Казанская . .	54.000	1.543.000	4.665
	16. Нижегородская.	45.000	1.259.000	5.107
	17. Симбирская . .	43 000	1.140.000	2.744
		142.000	3.942.000	12.516
5. Саратовъ	18. Саратовская . .	72.000	1.640.000	4.121
	19. Самарская . .	140.000	1.530.000	4.594
	20. Астраханская .	193.000	264.000	1.442
		405.000	3.434.000	10.157
6. Уфа	21. Оренбургская .	230.000	1.950,000	4.566
	22. Пермская. . .	300.000	1.040.000	5.933
	23. Вятская . . .	126.000	2.123.000	5.368
		656.000	5.113.000	15.867
7. Тамбовъ	24. Тамбовская . .	58.000	1.910.000	4.894
	25. Пензенская. .	33.000	1.188.000	2.550
	26. Воронежская .	59.000	1.930.000	4.375
		150.000	5.028.000	11.819
8. Харьковъ	27. Харьковская .	48.000	1.582.000	3.553
	28. Орловская . .	42.000	1.532.000	4.203
	29. Курская . . .	40.000	1.810.000	6.481
	30. Екатеринославская съ Таганрогскимъ Градоначальствомъ .	60.000	940.000	3.928
		190.000	5.864.000	18.165

I	II	III	IV	V
Города, въ коихъ могутъ быть учреждены Судебныя Палаты.	Губерніи, относимыя къ ихъ вѣдомству.	Пространство въ □ верстахъ.	Число жителей обоего пола.	Число всѣхъ вступающихъ нынѣ уголовн. и граждан. дѣлъ въ суды 1-й степени.
9. Одесса	31. Херсонская. .	48.000	1.580.000	4.409
	32. Подольская . .	37.000	1.748.000	5.277
	33. Таврическая. .	54.000	637.000	2.467
	34. Бессарабская Область и Одесское и Керченское Градоначальства	30.000	920.000	3.200
		169.000	4.885.000	15.353
10. Кіевъ	35. Кіевская . . .	45.000	1.950.000	6.955
	36. Волынская . .	63.000	1.530.000	3.357
	37. Черниговская .	46.000	1.470.000	5.013
	38. Полтавская . .	44.000	1.820.000	4.771
		198.000	6.770.000	20.096
11. Могилевъ	39. Могилевская. .	42.000	884.000	2.744
	40. Витебская . .	40.000	781.000	3.048
	41. Минская . . .	79.000	986.000	2.608
	42. Смоленская . .	50.000	1,100.000	4.203
		211.000	3.751.000	12.603
12. Вильно	43. Виленская . .	37.000	876.000	2.784
	44. Ковенская . .	36.000	988.000	3.597
	45. Гродненская. .	34.000	881.000	2.116
		107.000	2.745.000	8.497
Всего 12 Судебныхъ Палатъ.	45 Губерній . . .	3.851.000	55.767.000	178.185

ПЕРЕХОДНЫЯ МѢРЫ ОТЪ СУЩЕСТВУЮЩАГО НЫНѢ СУДЕБНАГО ПОРЯДКА КЪ ПОРЯДКУ НОВОМУ.

ГЛАВА I.

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ судопроизводства и судоустройства.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Общія положенія.

1. По утвержденіи уставовъ судопроизводства и судоустройства назначается шестимѣсячный, со дня обнародованія ихъ срокъ, въ теченіи котораго должны быть окончены всѣ пріуготовительныя мѣры къ приведенію уставовъ въ исполненіе.

2. Всѣ распоряженія по сему предмету сосредоточиваются у Министра Юстиціи.

3. Въ теченіи подготовительнаго срока:

а) производятся выборы Мировыхъ Судей;

б) опредѣляется поземельное пространство мировыхъ участковъ въ каждомъ мировомъ округѣ и мѣстопребываніе Мировыхъ Судей;

в) составляются списки Присяжныхъ Засѣдателей;

г) назначаются чины во всѣ вновь учреждаемыя должности;

д) помѣщенія судебныхъ мѣстъ приспособляются къ потребностямъ новаго порядка судопроизводства;

е) производятся соотвѣтствующія передѣлки въ мѣстахъ заключенія;

ж) назначается мѣстопребываніе Судебнымъ Приставамъ;

з) приглашаются къ запискѣ лица, желающія вступить въ сословіе Присяжныхъ Повѣренныхъ, и

и) предпринимаются всѣ прочія дѣйствія, которыя будутъ признаны необходимыми Министромъ Юстиціи.

4. По истеченіи шестимѣсячнаго срока вступаютъ въ дѣйствіе:

а) Мировые Судьи повсемѣстно во всѣхъ 44-хъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію,

въ Бессарабской области и въ градоначальствахъ: Одесскомъ, Таганрогскомъ и Керчь-Эникольскомъ;

б) Товарищи Прокуроровъ при Мировыхъ Съѣздахъ тоже повсемѣстно;

в) Окружные Суды, со всѣми входящими въ составъ ихъ лицами, въ губерніяхъ отнесенныхъ къ вѣдомству округовъ С.-Петербургской и Московской Судебныхъ Палатъ, а именно: въ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Московской, Тверской, Калужской, Владимірской, Тульской и Рязанской.

Примѣчаніе. Губерніи Олонецкая и Архангельская, хотя отнесены къ С.-Петербургскому округу Судебной Палаты, но прежнія судебныя учрежденія продолжаютъ въ нихъ свое дѣйствіе, впредь до особаго распоряженія.

г) Судебныя Палаты въ С.-Петербургѣ и Москвѣ;

д) Кассаціонные Департаменты Сената одинъ для дѣлъ гражданскихъ, а другой для дѣлъ уголовныхъ.

5. Распространеніе новыхъ общихъ судебныхъ учрежденій на губерніи, не вошедшія въ составъ С.-Петербургскаго и Московскаго судебныхъ округовъ, дѣлается постепенно каждый разъ въ составѣ цѣлаго округа судебной палаты.

6. Недоразумѣнія и вопросы, могущіе возникнуть въ порядкѣ какъ первоначальнаго, такъ и послѣдующаго исполненія, вносятся Министромъ Юстиціи непосредственно на разрѣшеніе соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ Государственнаго Совѣта.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О порядкѣ дѣйствій мѣстъ и лицъ по приведенію новыхъ уставовъ въ исполненіе.

7. Немедленно, по обнародованіи уставовъ, назначаются установленнымъ порядкомъ старшіе Предсѣдатели С.-Петербургской и Московской Судебныхъ Палатъ и въ помощь имъ Предсѣдатели всѣхъ Окружныхъ Судовъ, входящихъ въ составъ открываемыхъ округовъ.

8. На старшихъ Предсѣдателей Палатъ, кромѣ принятія всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ образованію Судебной Палаты, возлагается, подъ руко-

водствомъ Министра Юстиціи, приведеніе въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій во всемъ округѣ Судебной Палаты.

9. Предсѣдатели Окружныхъ Судовъ дѣйствуютъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ старшихъ Предсѣдателей Палатъ каждый въ предѣлахъ предназначенныхъ округовъ Окружныхъ Судовъ, на основаніи нижеслѣдующихъ статей.

10. По прибытіи къ мѣсту назначенія Предсѣдатель Окружнаго Суда обозрѣваетъ всѣ имѣющіяся казенныя помѣщенія, приглашая къ тому губернскаго архитектора и другихъ лицъ, могущихъ дать полезныя указанія, и избираетъ для помѣщенія какъ Окружнаго Суда, такъ и другихъ судебныхъ учрежденій возможно удобныя и нетребующія значительныхъ передѣлокъ помѣщенія.

11. При выборѣ помѣщенія для Судебной Палаты и Окружныхъ Судовъ должно быть обращаемо вниманіе, чтобы зало для засѣданій представляло достаточный просторъ какъ для помѣщенія судебныхъ чиновъ и Присяжныхъ Засѣдателей, такъ и для публики, чтобы кромѣ того были особыя помѣщенія для совѣщанія судей и Присяжныхъ Засѣдателей, для лицъ прокурорскаго надзора, для свидѣтелей по дѣламъ уголовнымъ, для Канцеляріи и для Судебныхъ Приставовъ.

12. Помѣщенія для Мировыхъ Съѣздовъ, въ тѣхъ городахъ, гдѣ не назначено постояннаго мѣстопребыванія Окружнаго Суда, приспособляются такимъ образомъ, чтобы они представляли удобства для открытія временныхъ засѣданій Окружнаго Суда по дѣламъ уголовнымъ, а также и для постоянныхъ засѣданій мѣстнаго Мироваго Судьи.

13. Предположенія по сему предмету, по предварительному съ кѣмъ слѣдуетъ сношенію, вмѣстѣ со смѣтами необходимыхъ передѣлокъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда вноситъ, чрезъ старшаго Предсѣдателя Палаты, къ Министру Юстиціи.

14. По разрѣшеніи сдѣланнаго представленія Предсѣдатель наблюдаетъ за производствомъ передѣлокъ, сообразно съ тѣмъ назначеніемъ, для котораго они предпринимаются, и за окончаніемъ ихъ къ назначенному сроку.

15. Предсѣдатели Окружныхъ Судовъ обозрѣваютъ мѣста заключенія и составивъ свои предположенія относительно приспособленія ихъ къ потребностямъ новаго уголовнаго судопроизводства, передаютъ таковыя для дальнѣйшаго движенія въ Губернскій Попечительный о Тюрьмахъ Комитетъ, а въ отношеніи мѣстъ заключенія, находящихся при полицейскихъ управленіяхъ, непосредственно къ Начальнику губерніи.—Одновременно они доводятъ о своихъ предположеніяхъ до свѣдѣнія старшаго Предсѣдателя Палаты.

16. При представленіи своихъ соображеній, Предсѣдатели озабочиваются, на сколько возможно, привести мѣста заключенія въ такое устройство, чтобы въ нихъ были особыя отдѣленія: 1) для арестантовъ слѣдственныхъ, 2) для тѣхъ, которые содержатся по судебнымъ приговорамъ, съ особыми въ каждомъ изъ нихъ подраздѣленіями для женщинъ и для малолѣтныхъ дѣтей и 3) для одиночнаго заключенія.

17. Начальникамъ губерній и Попечительнымъ о Тюрьмахъ Комитетамъ, вмѣняется въ обязанность сдѣлать немедленныя распоряженія къ приведенію предположеній какъ Предсѣдателя Окружнаго Суда, такъ и своихъ собственныхъ въ исполненіе.

18. Составленіе списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи, поручается мѣстнымъ Мировымъ Посредникамъ.

19. Въ городахъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число Мировыхъ Судей предположено въ большемъ размѣрѣ противъ числа Мировыхъ Посредниковъ, составленіе такихъ списковъ возлагается на особыхъ лицъ, по взаимному соглашенію Начальника губерніи съ Предсѣдателемъ Окружнаго Суда.

20. Сроки для выборовъ Мировыхъ Судей назначаются въ каждомъ уѣздѣ по соглашенію Начальника губерніи съ Предсѣдателемъ Окружнаго Суда, и при томъ въ такомъ порядкѣ, чтобы возможно было присутствіе на первоначальныхъ выборахъ каждаго уѣзда Предсѣдателя Окружнаго Суда.

21. Созваніе избирателей дѣлается отъ имени Начальника губерніи.

22. Предсѣдатель Окружнаго Суда, непринимая никакого непосредственнаго участія въ выборахъ,

разъясняетъ, въ случаѣ надобности, возникающія сомнѣнія относительно примѣненія предписанныхъ въ уставахъ на этотъ предметъ правилъ.—Въ случаѣ невозможности разрѣшить возникшаго сомнѣнія на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній, онъ представляетъ возникшее недоразумѣніе, чрезъ старшаго Предсѣдателя Палаты, Министру Юстиціи.

23. По окончаніи выбора Мировыхъ Судей Предсѣдатель приглашаетъ избранныхъ въ это званіе лицъ, для опредѣленія, подъ его предсѣдательствомъ, размѣра мировыхъ участковъ каждаго мироваго округа и мѣстопребыванія въ каждомъ изъ нихъ Мироваго Судьи.

24. Въ губерніяхъ, гдѣ вступаютъ въ дѣйствіе одни мировыя учрежденія, всѣ распорядительныя по сему предмету дѣйствія возлагаются на Начальника губерніи и мѣстнаго Губернскаго Прокурора, которые вносятъ возникшіе вопросы на разрѣшеніе Министра Юстиціи.

25. Распоряженіе о составленіи общихъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей дѣлается Начальникомъ губерніи, и возлагается на Мировыхъ Посредниковъ, а тамъ гдѣ ихъ нѣтъ, или число ихъ недостаточно, на особыхъ лицъ по избранію Начальника губерніи.

26. По составленіи этихъ списковъ они получаютъ дальнѣйшее движеніе въ указанномъ въ учрежденіи судебныхъ мѣстъ порядкѣ съ тѣмъ, чтобы очередные списки были изготовлены не позднѣе срока, назначеннаго ко введенію новыхъ уставовъ въ дѣйствіе.

27. Испытаніе лицъ, желающихъ занять должности Судебныхъ Приставовъ и назначеніе имъ мѣста жительства зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Предсѣдателя.

28. Величина участковъ и мѣстопребываніе Судебныхъ Слѣдователей на первое время оставляются въ настоящемъ ихъ положеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимыя въономъ измѣненія были обсуждены въ общемъ собраніи Окружнаго Суда по истеченіи перваго года со времени приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ.

29. Лица, желающія вступить въ званіе Присяжныхъ Повѣренныхъ, обращаются или къ старшему Предсѣдателю Палаты, или непосредственно въ мѣстныя Гражданскія Палаты. Эти послѣднія принявъ документы препровождаютъ ихъ къ старшему Предсѣдателю.

30. Обсужденіе правъ лицъ, желающихъ поступить въ Присяжные Повѣренные, производится подъ предсѣдательствомъ старшаго Предсѣдателя Палаты всѣми Предсѣдателями Окружнаго Суда. Къ сроку, назначенному для вступленія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, публикуется списокъ всѣхъ лицъ, принятыхъ въ сословіе Присяжныхъ Повѣренныхъ.

31. За два мѣсяца до вступленія въ дѣйствіе новыхъ учрежденій должны быть замѣщены всѣ должности, а за мѣсяцъ всѣ чины должны быть на своихъ мѣстахъ.

32. При опредѣленіи на новыя судебныя мѣста не должны быть, безъ уважительныхъ на то причинъ, устраняемы отъ продолженія судебной службы лица, состоящія уже въ судебномъ вѣдомствѣ и соотвѣтствующія условіямъ, требуемымъ новымъ судопроизводствомъ.

33. Со времени опредѣленія, всѣ чины получаютъ назначенное имъ по штату содержаніе.

34. Когда будетъ признано возможнымъ новые уставы судопроизводства распространить на другія губерніи, то для собранія на мѣстѣ всѣхъ необходимыхъ данныхъ, для составленія предположеній о числѣ и составѣ судебныхъ учрежденій въ новыхъ округахъ Судебныхъ Палатъ, командируются на мѣста особые чиновники Министерства Юстиціи.

35. Впрочемъ Министру Юстиціи предоставляется предпринимать постепенно, по своему усмотрѣнію, такія распоряженія и собирать тѣ свѣдѣнія, которыя въ послѣдствіи облегчили бы распространеніе новыхъ уставовъ на прочія части Имперіи.

ГЛАВА II.

О постепенномъ упраздненіи старыхъ судебныхъ учрежденій.

36. Со времени вступленія въ должность Мировыхъ Судей, прекращаютъ свои дѣйствія Мировые Посредники, кромѣ тѣхъ мѣстностей, въ котрыхъ будетъ признано необходимымъ оставить ихъ на ряду съ Мировыми Судьями.

37. Независимо отъ обязанностей, возлагаемыхъ на Мировыхъ Судей уставами судопроизводства и судоустройства, къ нимъ переходятъ изъ числа обязанностей Мировыхъ Посредниковъ слѣдующія:

а) по обязательному разверстанію угодій, перенесенію крестьянскихъ усадьбъ и обмѣну земель;

б) по выкупу крестьянскихъ земель и угодій;

в) по взысканію съ крестьянъ недоимокъ по повинностямъ ихъ въ пользу помѣщика;

г) по представленію мірской земли во временное распоряженіе помѣщика;

д) по взысканію съ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленій, вслѣдствіе жалобъ на нихъ или вообще нарушенія ими служебныхъ обязанностей.

38. По дѣламъ о выкупѣ, обязанности Мироваго Судьи ограничиваются представленіемъ удостовѣренія въ правильности выкупной сдѣлки, по правиламъ, въ 93—98 ст. положенія о выкупѣ означеннымъ. Жалобы на незаконныя по сему предмету дѣйствія разсматриваются Судебною Палатою. Всѣ прочія дѣла разсматриваются Мировымъ Судьею примѣняясь къ общимъ, установленнымъ въ новомъ уставѣ для мироваго судопроизводства, правиламъ. Жалобы приносятся Мировому Съѣзду въ сроки и порядкомъ въ уставахъ судопроизводства опредѣленныхъ. На постановленія Съѣзда допускаются только жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ.

39. По взысканію недоимокъ въ повинностяхъ Мировой Судья постановляетъ только опредѣленіе о количествѣ слѣдующихъ платежей. Самое же взысканіе возлагается всегда на общественную или общую полицію и въ этомъ случаѣ эта послѣдняя состоитъ въ непосредственной зависимости Мироваго Судьи.

40. Общественная полиція, состоя въ подчиненіи Мироваго Судьи, подвергается взысканію порядкомъ, въ уставѣ уголовнаго судопроизводства означеннымъ.

41. Дѣла по избранію должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія и по удаленію крестьянъ изъ обществъ переходятъ къ общему губернскому начальству. Жалобы на дѣйствія общественныхъ крестьянскихъ учрежденій подлежатъ разрѣшенію судебныхъ мѣстъ въ общемъ порядкѣ подсудности, а обязанности Мировыхъ Посредниковъ по засвидѣтельствованію разнаго рода актовъ возлагаются на мѣста и лица, указанныя въ нотаріальномъ уставѣ.

42. Всѣ вновь возникающія дѣла, со времени начала дѣйствія новыхъ учрежденій, начинаются въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ, а прежнія судебныя мѣста заканчиваютъ уже дѣла въ нихъ начатыя, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

43. По дѣламъ гражданскимъ, нерѣшеннымъ въ судахъ первой степени, предоставляется каждой спорящей сторонѣ въ теченіи года, со времени обнародованія новыхъ уставовъ, заявить свое желаніе объ обращеніи дѣла къ новому порядку подсудности.

44. Уѣздный Судъ, Магистратъ или Ратуша получивъ такое заявленіе, дѣлаютъ постановленіе о прекращеніи дѣла и возвращаютъ каждой сторонѣ представленные ею бумаги и документы.

45. Время, протекшее со дня предъявленія иска впредь до возвращенія бумагъ и документовъ, не полагается въ расчетъ при опредѣленіи въ послѣдствіи сроковъ земской давности.

46. Лицамъ, которымъ отъ дня первоначальнаго предъявленія иска въ Уѣздномъ Судѣ или Магистратѣ до дня истеченія срока давности оставалось менѣе года, предоставляется этотъ послѣдній срокъ для начатія дѣла по новымъ началамъ подсудности, считая его со времени дачи подписки въ полученіи обратно документовъ изъ старыхъ судебныхъ учрежденій.

47. Дѣла, рѣшенныя до истеченія апелляціоннаго срока, а также перенесенныя по апелляціи въ

Гражданскія Палаты, до рѣшенія ихъ по существу, по желанію одной изъ сторонъ, переносятся на разсмотрѣніе въ Мировые Съѣзды или Окружные Суды, сообразно правиламъ подсудности. Въ этихъ случаяхъ просьба подается въ то судебное мѣсто, гдѣ дѣло находится, которое и отсылаетъ дѣло по принадлежности, извѣщая другую спорящую сторону. Со дня полученія такого извѣщенія начинается исчисленіе сроковъ по новымъ уставамъ судопроизводства.

48. Дѣла, рѣшенныя въ судахъ второй степени, по вступленіи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, переносятся по апелляціи въ Судебныя Палаты. Для этихъ дѣлъ сроки всѣхъ судебныхъ дѣйствій исчисляются по новымъ уставамъ.

49. Гражданскія дѣла, производящіяся въ Сенатѣ, подлежатъ, во всякомъ случаѣ, рѣшенію по прежнему порядку.

50. Со времени вступленія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій, исполненіе судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ производится Судебными Приставами, не смотря на то, что рѣшенія послѣдовали при дѣйствіи прежнихъ узаконеній.

51. Жалобы на дѣйствія Судебнаго Пристава приносятся тому судебному мѣсту, въ подчиненіи котораго онъ состоитъ, кромѣ того лишь случая, когда возникнетъ сомнѣніе въ смыслѣ самаго рѣшенія. Вопросы этого рода разрѣшаются тѣмъ самымъ судомъ, который постановилъ рѣшеніе.

52. Всѣ слѣдствія, начатыя до вступленія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, оканчиваются на основаніи прежнихъ узаконеній и поступаютъ въ старыя судебныя мѣста.

53. Тѣмъ же порядкомъ разрѣшаются уголовныя дѣла, которыя будутъ находиться въ производствѣ судебныхъ мѣстъ ко времени вступленія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ, съ тѣми лишь облегченіями и сокращеніями, которыя указаны въ третьей главѣ; но уголовныя дѣла, рѣшенныя во второй степени суда, по которымъ допускаются апелляціонные отзывы въ Сенатъ, поступаютъ на разсмотрѣніе Судебныхъ Палатъ, которыя рѣшаютъ ихъ по имѣющимся въ дѣлѣ документамъ.

54. Въ губерніяхъ, гдѣ будутъ введены одни мировыя учрежденія, разрѣшеніе прежде возник-

шихъ дѣлъ, по маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ, оканчивается по прежнимъ правиламъ. Въ отношеніи гражданскихъ дѣлъ, входящихъ въ кругъ подсудности Мировыхъ Судей, примѣняются правила статей 43—46.

55. Въ этихъ губерніяхъ Уѣздные Стряпчіе замѣняются Товарищами Прокуроровъ, обязанности которыхъ ограничиваются присутствіемъ на Мировыхъ Съѣздахъ, наблюденіемъ за производствомъ слѣдствій и просмотромъ журналовъ Уѣздныхъ Судовъ по дѣламъ уголовнымъ и въ установленныхъ случаяхъ по дѣламъ гражданскимъ.

56. Въ губерніяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго судебныхъ округовъ надзоръ за производствомъ дѣлъ въ старыхъ судебныхъ учрежденіяхъ первой степени, впредь до ихъ закрытія, установляется па основаніяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, а по губернскимъ судебнымъ мѣстамъ возлагается на Прокурора Окружнаго Суда и состоящихъ при немъ Товарищей. Прокуроръ распредѣляетъ занятія по этому предмету между собою и своими Товарищами по собственному его усмотрѣнію.

57. По вступленіи въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, Министерству Юстиціи предоставляется право соединять нѣсколько Уѣздныхъ Судовъ въ одинъ Судъ, тамъ гдѣ по количеству дѣлъ это будетъ признано возможнымъ.

58. Въ тоже время въ губерніяхъ, гдѣ вводятся вполнѣ новыя судебныя учрежденія, Гражданскія и Уголовныя Палаты соединяются въ одно присутствіе, а оставшаяся сумма идетъ на пополненіе издержекъ по новымъ учрежденіямъ. Въ прочихъ губерніяхъ такое соединеніе дѣлается постепенно, по мѣрѣ уменьшенія количества вновь вступающихъ дѣлъ.

59. По введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ судопроизводства, Министерство Юстиціи составляетъ соображенія о возможности сокращенія числа нынѣшнихъ Судебныхъ Департаментовъ Сената съ передачею дѣлъ однихъ изъ нихъ въ другіе.

60. На окончаніе старыхъ дѣлъ въ судахъ 1-й степени назначается одинъ, а въ судахъ 2-й степени три года, со дня введенія въ дѣйствіе уста-

вовъ, послѣ чего всѣ старыя судебныя мѣста закрываются. На Министерство Юстиціи возлагается обязанность составить подробныя правила о порядкѣ храненія и постепеннаго уничтоженія архивныхъ дѣлъ старыхъ судебныхъ учрежденій.

61. Министрамъ Юстиціи и Финансовъ, по соглашеніи съ прочими Министрами и Главноуправляющими, предоставляется войти въ обсужденіе тѣхъ денежныхъ сбереженій, которыя могутъ быть сдѣланы, вслѣдствіе освобожденія разныхъ административныхъ учрежденій отъ занятій судебными дѣлами, съ тѣмъ, чтобы всѣ суммы были обращены на судебное вѣдомство, по утвержденіи сдѣланныхъ о томъ предположеній въ законодательномъ порядкѣ.

ГЛАВА III.

Объ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ порядкѣ судопроизводства въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ.

62. Наблюденіе за исполненіемъ полиціею возложенныхъ на нее наказомъ о производствѣ предварительныхъ дознаній обязанностей, а также и за самымъ производствомъ слѣдствій возлагается на Товарищей Прокуроровъ, состоящихъ при Мировыхъ Съѣздахъ.

63. Представленіе уголовныхъ дѣлъ, а также дѣлъ гражданскихъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ, на ревизію Губернаторовъ, отмѣняется.

64. Палаты Казенныя и Государственныхъ Имуществъ, а также и прочія административныя Присутственныя Мѣста, въ тѣхъ случаяхъ, когда состоявшіяся въ судебныхъ мѣстахъ рѣшенія по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ посылались на ихъ заключенія, даютъ свои заключенія до постановленія рѣшенія.

65. Въ судебныхъ мѣстахъ С.-Петербургскаго и Московскаго судебныхъ округовъ собраніе доказательствъ и справокъ по дѣламъ гражданскимъ возлагается на самихъ тяжущихся.

66. Всѣ частныя прошенія и жалобы докладываются по подлиннымъ бумагамъ безъ составленія записокъ.

67. По дѣламъ апелляціоннымъ и другимъ, рѣшаемымъ по существу, вмѣсто пространныхъ, составляются краткія записки, по правиламъ, установленнымъ на этотъ предметъ въ Правительствующемъ Сенатѣ.

68. Вызовъ къ рукоприкладству отмѣняется, но тяжущіеся, которые будутъ просить о томъ, допускаются къ оному, съ сокращеніемъ установленныхъ на то сроковъ на половину.

69. Отмѣняется просмотръ журналовъ Прокурорами и ихъ Товарищами по дѣламъ, производящимся въ административныхъ учрежденіяхъ.

70. Всѣ частныя и апелляціонныя жалобы подаются въ тѣ самыя судебныя мѣста, на которыя приносятся. Эти послѣднія въ теченіи двухнедѣльнаго срока обязаны представлять ихъ по принадлежности, со всѣми необходимыми объясненіями, а въ нужныхъ случаяхъ и съ приложеніемъ подлинныхъ производствъ.

71. Каждому Присутственному Мѣсту, по соглашеніи съ Прокуроромъ, предоставляется сдѣлать тѣ сокращенія и измѣненія въ формѣ веденія книгъ, которыя будутъ признаны удобными для ускоренія производства. Предположенія по сему предмету приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ въ законодательномъ порядкѣ.

72. Понужденіе низшихъ судебныхъ и полицейскихъ мѣстъ къ представленію требуемыхъ свѣдѣній возлагается непосредственно на самыя судебныя мѣста, безъ всякаго участія въ томъ Губернскаго Правленія. Посему сообщеніе въ Губернское Правленіе третныхъ вѣдомостей о неисполненныхъ дѣлахъ отмѣняется.

ПРИМѢРНОЕ РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

СУДЕБНЫХЪ ОБЛАСТЕЙ.

Примѣрное распредѣление судебныхъ областей.

Города, въ коихъ могутъ быть учреждены Судебныя Палаты.	Губерніи, относимыя къ ихъ вѣдомству.	Пространство въ квадратныхъ миляхъ.	Число жителей обоего пола.	Число уѣздовъ.	Число становъ.	Число гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ вступ. въ 1859 г. въ суды 1-й степени.	Изъ сего числа поступило въ Гражданскія и Уголовныя Палаты дѣлъ. Гражд.	Уголовн.
I. С.-ПЕТЕРБУРГЪ.	1. С.-Петербургская	813	1100000	8	22	9850	267	1968
520000 жителей.	2. Новгородская	2185	975000	10	31	3750	242	781
	3. Псковская	800	706000	8	19	2050	71	400
	4. Олонецкой	2700	287000	7	15	1096	58	358
	5. Архангельская	16000	274000	7	17	858	36	285
		21498	**3342000**	**40**	**94**	**17604**	**674**	**3812**
II. МОСКВА.	6. Московская	590	1600000	13	31	8900	235	1568
386000 жителей.	7. Тверская	1224	1491000	12	24	6700	175	655
	8. Владимірская	860	1200000	13	26	3960	135	1295
	9. Рязанская	762	1427000	12	25	3160	165	679
	10. Нижегородская	923	1259000	11	31	5450	64	1640
		4359	**6977000**	**61**	**137**	**28170**	**774**	**5837**
III. КІЕВЪ.	11. Кіевская	917	1944000	12	39	5300	136	1701
60000 жителей.	12. Волынская	1286	1528000	12	48	3600	128	845
	13. Подольская	770	1750000	12	40	4200	89	971
		2973	**5222000**	**36**	**127**	**13100**	**353**	**3517**
IV. ВИЛЬНО.	14. Виленская	767	876000	7	29	3329	119	614
51000 жителей.	15. Ковенская	758	988000	7	31	3070	92	760
	16. Гродненская	621	881000	9	38	2150	388	515
	17. Минская	1620	9860000	9	30	2600	103	564
		2766	**3731000**	**32**	**128**	**11149**	**702**	**2453**
V. ХАРЬКОВЪ.	18. Харьковская	986	1600000	11	22	3400	94	631
45000 жителей.	19. Курская	819	1800000	15	60	6430	249	1692
	20. Черниговская	1000	1500000	15	45	5200	373	1169
	21. Полтавская	893	1800000	15	45	4520	260	918
		3698	**6700000**	**56**	**172**	**19550**	**976**	**4410**
VI. ОДЕССА.	22. Херсонская и Одесское градоначальство	1349	1029000	7	18	3650	108	605
104000 жителей.	23. Таврическая и Керчь-Еникольское градоначальство	1135	687000	9	19	2450	57	652
	24. Екатеринославская и Таганрогское градоначальство	1200	1000000	9	20	2650	51	734
	25. Бессарабская область . . .	633	918000	7	30	3109	56	1703
		4317	**3605000**	**32**	**87**	**11859**	**272**	**3694**

Города, въ коихъ могутъ быть учреждены Палаты.	Губерніи, относимыя къ ихъ вѣдомству.	Пространство въ квадратныхъ миляхъ.	Число жителей обоего пола.	Число уѣздовъ.	Число становъ.	Число гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ вступ. въ 1859 г. въ суды 1-й степени.	Изъ сего числа поступило въ Гражданскія и Уголовныя Палаты дѣлъ.	
							Гражд.	Уголовн.
VII. КАЗАНЬ.	26. Казанская.	1116	1543000	12	25	4030	94	1231
58000 жителей.	27. Оренбургская	6917	2000000	9	36	3570	91	1003
	28. Вятская.	2605	2123000	11	27	4840	126	2267
	29. Пермская	6000	2000000	12	33	5576	83	2069
		16638	**7666000**	**44**	**121**	**18016**	**394**	**6570**
VIII. ВИТЕБСКЪ.	30. Витебская	809	781000	12	36	2590	96	729
23000 жителей.	31. Могилевская	884	884000	11	35	2550	84	550
	32. Смоленская	1000	1102000	12	30	4030	135	776
		2793	**2767000**	**35**	**101**	**9170**	**315**	**2055**
IX. ТУЛА.	33. Тульская	553	1172000	12	25	3000	182	657
58000 жителей.	34. Орловская	859	1530000	12	32	4080	742	1196
	35. Калужская	574	1000000	11	24	2680	169	1244
		1986	**3702000**	**35**	**81**	**9760**	**1093**	**3097**
X. САРАТОВЪ.	36. Саратовская	1486	1636000	10	20	3880	111	1366
64000 жителей.	37. Самарская.	3000	1530000	8	20	4000	64	1421
	38. Симбирская	833	1140000	8	16	2330	100	1572
	39. Астраханская	4000	477000	5	10	1270	40	478
		9319	**4783000**	**31**	**66**	**11480**	**315**	**4837**
XI. ЯРОСЛАВЛЬ.	40. Ярославская	685	976000	10	20	3230	107	1025
35000 жителей.	41. Костромская.	1451	1076000	12	24	2670	119	815
	42. Вологодская	7200	951000	10	21	2050	117	637
		9336	**3003000**	**32**	**65**	**7950**	**343**	**3724**
XII. ТАМБОВЪ.	43. Тамбовская	1200	1910000	12	27	4850	274	1374
31000 жителей.	44. Пензенская	688	1188000	10	20	2400	74	927
	45. Воронежская.	2100	1930000	12	30	4500	179	1423
		3988	**5028000**	**34**	**77**	**11750**	**527**	**3724**
Всего . . .		**83971**	**56,426,000**	**468**	**1260**	**168558**	**6638**	**46523**

Соображенія о раздѣленіи Новгородской губерніи на судебные округи и мировые участки.

1) Объ окружныхъ судахъ.

Новгородская губернія заключаетъ въ себѣ 101.211 квадратныхъ верстъ при населеніи 970.000. По пространству она можетъ быть подраздѣлена на три равные участка. Первый участокъ составятъ уѣзды: Новгородскій, Старорусскій, Демянскій, Крестецкій и Валдайскій—въ количествѣ 36.784 кв. верстъ. Второй—уѣзды: Боровичскій, Устюжскій и Тихвинскій пространствомъ 33.929 кв. верстъ и третій—уѣзды: Бѣлозерскій, Кириловскій и Череповскій—30.488 кв. верстъ. Число жителей въ каждомъ изъ этихъ участковъ далеко не пропорціонально ихъ пространству. На первый участокъ причитается почти половина, а на каждый изъ остальныхъ только по одной четвертой части всего народонаселенія.

По собраннымъ свѣдѣніямъ о числѣ поступившихъ въ уѣздныя судебныя мѣста Новгородской губерніи въ 1860 и 1861 г. дѣлъ по цѣнѣ свыше 500 рублей оказывается, что количество дѣлъ въ томъ же отношеніи къ пространству, какъ и число жителей, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Участки.	Названіе уѣздовъ.	Пространство.	Число жителей.	Среднее количество поступившихъ въ 1860 и 1861 годахъ дѣлъ по цѣнѣ свыше 500 рублей.
первый.	Новгородскій, Крестецкій, Старорусскій, Демянскій и Валдайскій	36.784	469.000	90
второй.	Устюжскій, Боровичскій и Тихвинскій.	33.929	260.000	60
третій.	Кириловскій, Бѣлозерскій и Череповскій	30.498	241.000	27

Таблица эта составлена по свѣдѣніямъ доставленнымъ судебными мѣстами первой инстанціи о числѣ вступившихъ въ 1860 и 1861 годахъ дѣлъ. Независимо отъ сего приведено въ извѣстность и количество всѣхъ апелляціонныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ въ Новгородской Гражданской Палатѣ съ 1 Января 1859 г. по 18 Октября 1862 г., а также и

число оставшихся къ настоящему времени въ производствѣ. Численность этихъ дѣлъ находится въ томъ же отношеніи къ тремъ приведеннымъ участкамъ Новгородской губерніи, какъ и число дѣлъ, вступившихъ въ 1860 и 1861 годахъ въ судебныя мѣста первой инстанціи. Именно:

Участки.	Дѣла, рѣшенныя съ 1 Января 1859 г. по 18 Октября 1862 года.		Дѣла, оставшіяся къ 18 Октября 1862 года нерѣшенными.	
	Общее число.	Изъ нихъ по цѣнѣ свыше 500 р.	Общее число.	Изъ нихъ по цѣнѣ свыше 500 р.
Первый . .	228	79	106	46
Второй . . .	117	34	79	28
Третій . . .	67	14	36	16

Имѣющіяся въ Министерствѣ Юстиціи статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ ежегодныхъ отчетовъ судебныхъ мѣстъ даютъ тотъ же самый результатъ, какъ и предъидущія данныя, собранныя на мѣстѣ по подлиннымъ производствамъ Палаты и судебныхъ мѣстъ первой степени. Такимъ образомъ, изъ общаго средняго числа поступавшихъ ежегодно въ судебныя мѣста первой степени апелляціонныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ (1157), на долю перваго участка приходится 570, а на долю двухъ другихъ 587. Именно:

1-й УЧАСТОКЪ.		2-й УЧАСТОКЪ.		3-й УЧАСТОКЪ.	
Названіе уѣздовъ.	Число дѣлъ.	Названіе уѣздовъ.	Число дѣлъ.	Названіе уѣздовъ.	Число дѣлъ.
Новгородскій.	169	Боровичскій .	177	Череповскій .	104
Крестецкій. .	175	Тихвинскій. .	81	Кирилловскій .	34
Старорусскій .	46	Устюжскій. .	81	Бѣлозерскій .	110
Демянскій . .	93				
Валдайскій. .	87				
	570		339	587	248

Принимая въ руководство полученные выводы нельзя не придти къ заключенію, что распредѣленіе судебныхъ округовъ въ Новгородской губерніи должно поставить въ зависимость не отъ пространства, но отъ числа жителей и количества производившихся дѣлъ.

На основаніи приведенныхъ данныхъ оказывается возможнымъ учредить въ Новгородской губерніи два окружные суда. Одинъ для перваго участка, а другой для втораго и третьяго. Въ этомъ случаѣ число жителей и количество судебныхъ дѣлъ въ каждомъ судебномъ округѣ, будетъ, почти равномѣрно. Такъ на первый или западный судебный округъ придется 469.000 жителей, а на второй или восточной 501.000. Изъ числа поступившихъ въ 1860 и 1861 г. въ судебныя мѣста первой степени апелляціонныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ причитается: на уѣзды перваго округа—370 въ томъ числѣ 90 дѣлъ по цѣнѣ свыше 500 р. и на уѣзды втораго округа 387, въ числѣ коихъ по цѣнѣ свыше 500 руб. 87 дѣлъ.—По Гражданской Палатѣ въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ по западному округу разрѣшено 228, и остались не разрѣшенными 106, по восточному разрѣшено 184, и остались нерѣшенными — 115.

Постоянное мѣстопребываніе суда для западнаго судебнаго округа Новгородской губерніи слѣдуетъ назначить губернскій городъ, который хотя и не лежитъ въ центрѣ, но представляетъ при посредствѣ Московской желѣзной дороги, Московскаго, Псковскаго и Старорусскаго шоссе, рѣки Волхова и озера Ильменя вполнѣ удобное и дешевое сообщеніе почти со всѣми мѣстностями предназначаемыми въ составъ этого округа. Къ тому же Новгородъ представляетъ и то удобство, что въ немъ сосредоточены прочія губернскія власти, такъ что отправляющійся въ судъ имѣетъ возможность заняться вмѣстѣ съ тѣмъ и исполненіемъ своихъ дѣлъ въ другихъ административныхъ учрежденіяхъ. Наконецъ въ Новгородѣ съ давняго времени находится мѣстопребываніе суда второй степени, почему народонаселеніе уже успѣло привыкнуть въ судебныхъ дѣлахъ искать правосудія и защиты въ этомъ городѣ.—Ко всему этому слѣдуетъ присовокупить, что для засѣданія суда легко приспособить помѣщенія нынѣшнихъ судебныхъ палатъ.

Мѣстопребываніемъ суда, для восточнаго судебнаго округа, представляетъ болѣе удобствъ г. Устюжна.—Хотя по числу жителей города Боровичи (8.700) и Тихвинъ (6.300) нѣсколько населеннѣе Устюжны, въ которомъ только пять тысячъ семсотъ

жителей, но по мѣстоположенію своему этотъ городъ находится въ одинаковомъ почти разстояніи отъ всѣхъ мѣстностей восточнаго округа и потому представляетъ несомнѣнное удобство, какъ для самаго населенія, такъ и при разъѣздахъ судей, для открытія, по мѣрѣ надобности, временныхъ засѣданій по дѣламъ уголовнымъ. Череповецъ, Бѣлозерскъ и Кириловъ, по незначительности своей и по отдаленности отъ центра округа, не представляютъ никакихъ удобствъ для назначенія ихъ мѣстопребываніемъ суда.—Боровичи и Тихвинъ, хотя какъ выше объяснено, имѣютъ большее противъ Устюжны населеніе, но находятся довольно близко къ западной границѣ округа, и между ними нѣтъ прямаго почтоваго тракта.—Сообщеніе между этими городами идетъ чрезъ Устюжну, такъ что назначеніе одного изъ нихъ центромъ восточнаго судебнаго округа, кромѣ положительнаго неудобства для Бѣлозерска, Череповца и Кирилова, отдалитъ другой изъ нихъ отъ мѣстопребыванія суда на все разстояніе этого послѣдняго отъ Устюжны. На основаніи приведенныхъ доводовъ городъ Устюжна имѣетъ несомнѣнное преимущество для назначенія въ немъ мѣстопребыванія 2-го Окружнаго Суда Новгородской губерніи.

При такомъ распредѣленіи окружныхъ судовъ мѣстное населеніе будетъ поставлено въ довольно благопріятныя условія въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ въ необходимости имѣть дѣла въ этихъ судахъ. Новгородскій Окружный Судъ по всѣмъ направленіямъ не будетъ далѣе 200 верстъ отъ оконечностей своего округа.—Изъ уѣздныхъ городовъ дальше всѣхъ расположенъ Демянскъ (170 верстъ), но болѣе половины пути (90 верстъ) въ лѣтнее время отъ Старой-Руссы совершается въ теченіи четырехъ часовъ на пароходѣ. Крестцы находятся въ разстояніи 60, Валдай 110 верстъ.—Но и эти разстоянія сокращаютъ желѣзная дорога, шоссе и пароходы, почему даже для бѣднаго класса жителей возможно, при небольшихъ издержкахъ прибыть въ Новгородъ на третьи сутки. Разстояніе между различными мѣстностями восточнаго округа нѣсколько значительнѣе и не представляетъ тѣхъ удобствъ по сообщенію. Не смотря на это и здѣсь едва ли много мѣстностей будутъ далѣе 300 верстъ отъ мѣстопребыванія суда. Отъ Боровичъ до Устюжны считается около 180 верстъ, отъ Тихвина 218, а отъ дальнѣйшей сѣверной оконечности его уѣзда не болѣе 300 верстъ. Череповецъ, Кириловъ и Бѣлозерскъ лежатъ на одномъ трактѣ и до послѣдняго изъ нихъ 250 верстъ, тогда какъ до перваго только половина. Въ насто-

ящее время не рѣдко бывали примѣры, что жители этихъ уѣздовъ для дѣлъ превышающихъ не многимъ цѣнность 30 р. прибывали въ Новгородъ по нѣскольку разъ. При учрежденіи окружнаго суда въ Устюжнѣ для жителей этихъ уѣздовъ разстояніе окружнаго суда будетъ сокращено въ четверо противъ настоящаго разстоянія отъ мѣстопребыванія палатъ.

Если въ отношеніи пространства будетъ признано возможнымъ ограничиться двумя окружными судами для Новгородской губерніи, то это число представляется вполнѣ соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ въ правосудіи и количеству дѣлъ, которое, по предварительномъ соображеніи, можетъ поступать въ эти суды.

На основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ отчетовъ за послѣдніе годы можно предположить, что въ Новгородскомъ окружномъ судѣ будетъ ежегодно возникать не болѣе 200 гражданскихъ дѣлъ. Основаніе къ такому предположенію заключается въ томъ, что въ теченіи 1860 и 1861 г. въ суды первой степени тѣхъ уѣздовъ, которые должны войти въ составъ Новгородскаго судебнаго округа, поступило до 100 дѣлъ цѣнностью свыше 300 р. (среднимъ числомъ 90). Къ этому слѣдуетъ присоединить ежегодно до 20 дѣлъ на такія же суммы, которыя могутъ возникать между удѣльными крестьянами, какъ объ этомъ можно судить потому, что по одной Старорусской Удѣльной Конторѣ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ разрѣшено ихъ 31. За тѣмъ нельзя ожидать, что исковъ о недвижимой собственности и о владѣніи основанномъ на формальномъ актѣ, а также исковъ къ казнѣ и другимъ вѣдомствамъ защищаемымъ на установленныхъ для нея основаніяхъ по цѣнности ниже 300 рублей будетъ ежегодно возникать болѣе $\frac{1}{3}$ общаго количества могущихъ быть въ производствѣ дѣлъ. Какъ въ судебныхъ мѣстахъ тѣхъ уѣздовъ, которые положено отнести къ Устюжскому судебному округу, число вступающихъ дѣлъ тоже и даже менѣе, чѣмъ въ такихъ же мѣстахъ уѣздовъ Новгородскаго округа и въ Старорусской Удѣльной Конторѣ, то едва ли и при новомъ судопроизводствѣ возникнетъ по этому судебному округу гражданскихъ дѣлъ болѣе, нежели по Новгородскому.

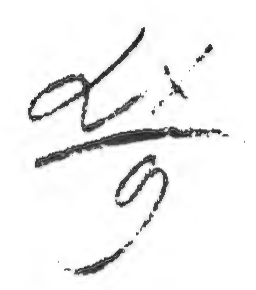
Соображенія о числѣ уголовныхъ дѣлъ, которыя будутъ подлежать разсмотрѣнію окружныхъ судовъ, должны быть основаны на числѣ дѣлъ, разрѣшаемыхъ нынѣ въ уголовной палатѣ, такъ какъ большая часть уголовныхъ дѣлъ, по которымъ постановляются нынѣ окончательные приговоры въ судахъ первой степени, отойдутъ въ вѣдѣніе мировыхъ судей.

Въ Новгородской Уголовной Палатѣ въ теченіи 1859, 1860 и 1861 г. производилось 1098 дѣлъ, которыя по новому уставу уголовнаго судопроизводства будутъ подлежать разрѣшенію при участіи присяжныхъ засѣдателей, и 145 такихъ дѣлъ, которыя будутъ разрѣшаться самимъ окружнымъ судомъ. Всего по всей губерніи за три года 1240 дѣлъ, а въ годъ по 413. Какъ число жителей въ каждомъ изъ двухъ округовъ почти равномѣрно, то на первый придется до 200 уголовныхъ дѣлъ, а на второй нѣсколько болѣе.

Если личный составъ каждаго окружнаго суда опредѣлить изъ семи членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдателя, для того, чтобы имѣть почти всегда возможность открывать разомъ два присутствія и не прерывать отправленія правосудія въ случаяхъ, когда обстоятельства потребуютъ открытія временныхъ засѣданій внѣ постояннаго пребыванія суда, а также и для того, чтобы, имѣя въ запасѣ одного члена, для пополненія присутствія, въ случаѣ болѣзни или служебной командировки одного изъ судей, избѣжать частаго приглашенія къ присутствованію мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, то окружной судъ въ такомъ его составѣ будетъ вполнѣ достаточенъ для успѣшнаго производства дѣлъ по этому приблизительному расчету. Изученіе слѣдствій и производство уголовныхъ дѣлъ по правиламъ новаго судопроизводства со стороны членовъ суда будетъ требовать далеко меньшей работы, нежели при настоящемъ порядкѣ дѣлопроизводства, когда для убѣжденія въ виновности или невинности подсудимаго и для опредѣленія въ первомъ случаѣ рода и степени наказанія предстоитъ тщательно разобрать цѣлыя кипы бумагъ. При новомъ судопроизводствѣ эту задачу раздѣлятъ между собою многія лица и только одному предсѣдателю предстоитъ трудная работа. Гражданскія дѣла потребуютъ болѣе серьезныхъ занятій. По этому, разрѣшеніе 400 гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, не можетъ быть обременительно для суда.

2) Объ устройствѣ слѣдственной части.

Наблюденіе за слѣдственною частью въ различныхъ мѣстностяхъ судебнаго округа представляетъ вопросъ немаловажнаго значенія. Слѣдовало бы, въ каждомъ уѣздѣ, имѣть для этой цѣли товарища Прокурора окружнаго суда. Какъ засѣданія мироваго съѣзда предположено открывать при участіи Прокурора, то, при назначеніи пребыванія товарищей его въ различныхъ мѣстностяхъ округа, на нихъ могла бы быть возложена и эта обязанность.



Въ Новгородской губерніи предполагается учредить два судебныхъ Округа—Новгородскій и Устюжскій.

А. Новгородскій судебный округъ.

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Общее число жителей по уѣздамъ.	Пространство уѣздовъ въ кв. верстахъ.	Число жителей въ городахъ.	Пространство каждаго мироваго участка въ кв. верстахъ.	Число жителей выпадающихъ на каждый мировой участокъ.	Число мировыхъ судей.
Г. Новгородъ	—	—	18.000	—	9.000	2
Новгородскій	138.000	11.484	—	1.640	19.700	7
Крестецкій	68.000	7.888	2.000	1.577	13.700	5
Старорусскій	173.000	11.904	10.000	1.706	15.780	7
Демянскій			2.000	1.706	15.780	
Валдайскій	72.000	5.508	3.000	1.377	18.680	4
	469.000	36.784	35.000	—	—	25
Б. Устюжскій судебный округъ.						
Устюжскій	66.000	10.377	5.000	2.075	13.200	5
Боровичскій	118.000	8.472	8.000	1.210	16.800	7
Тихвинскій	76.000	15.080	6.000	2.154	11.000	7
Бѣлозерскій	56.000	12.508	4.000	2.500	11.200	5
Череповскій	100.000	6.823	2.000	1.365	20.000	5
Кириловскій	85.000	11.167	3.000	1.860	14.100	6
	501.000	64.427	28.000	Среднимъ числомъ		35
По всей губерніи	970.000	101.211	63.000	1.730	15.463	60

Въ Новгородской губерніи состоитъ въ настоящее время 24 судебныхъ слѣдователя. Изъ нихъ въ Новгородскомъ уѣздѣ пять, въ Демянскомъ одинъ, и во всѣхъ остальныхъ по два. Мѣстопребываніе 12 изъ нихъ находится въ городахъ, а остальныхъ въ уѣздахъ, и преимущественно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ по значительности населенія возникаетъ больше случаевъ уголовныхъ изслѣдованій. Едва ли необходимо, при самомъ началѣ преобразованій судебной части, дѣлать перемѣщенія въ настоящемъ мѣстопребываніи судебныхъ слѣдователей. Это право слѣдуетъ предоставить окружному суду сообща съ окружнымъ прокуроромъ въ тѣхъ случаяхъ, когда возникнутъ достаточныя къ тому основанія. Число нынѣ опредѣленныхъ судебныхъ слѣдователей при новой организаціи суда, кажется, могло бы подвергнуться сокращенію. Много такихъ слѣдствій, которыя теперь отнимаютъ не мало времени и труда, отойдутъ къ обязанностямъ мировыхъ судей. Надобно и то принять во вниманіе, что теперь слѣдователь производитъ все слѣдствіе, а при новомъ порядкѣ будетъ производить только слѣдствія предварительныя. По крайней мѣрѣ едва ли можетъ потребоваться усиленіе состава этихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

3) О судебныхъ приставахъ.

Одно изъ важнѣйшихъ улучшеній нынѣ дѣйствующаго судопроизводства несомнѣнно составитъ измѣненіе въ порядкѣ исполненія рѣшеній. Но чтобы это измѣненіе достигло своей цѣли, необходимо, размѣстить судебныхъ приставовъ въ достаточномъ количествѣ по судебному округу. Если всѣ эти чины будутъ жить въ мѣстѣ пребыванія суда, то издержки по исполненію рѣшеній для дальнѣйшихъ уѣздовъ, входящихъ въ составъ судебнаго округа, возрастутъ соразмѣрно съ разстояніемъ ихъ отъ суда. Такимъ образомъ стоимость исполненія одного и того же рѣшенія въ разныхъ мѣстностяхъ будетъ въ полной зависимости отъ мѣстопребыванія пристава. Нельзя кромѣ того не замѣтить, что при исполненіи рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ можетъ возникнуть нужда въ содѣйствіи исполнительнаго пристава. Подсудность мировымъ учрежденіямъ въ дѣлахъ гражданскихъ обширна. Сторона, проигравшая дѣло, въ бо́льшей части случаевъ постарается уклониться отъ добровольнаго исполненія постановленныхъ рѣшеній, такъ что часто будетъ необходимо содѣйствіе власти. Отсюда истекаетъ необхо-

димость передать исполненіе рѣшеній другимъ лицамъ. Такими лицами представляются судебные пристава и чины общей полиціи. Но предоставляя, исполненіе рѣшеній мировыхъ учрежденій, этимъ послѣднимъ, не будетъ для бо́льшей части дѣлъ достигнуто примѣненіе одного изъ главныхъ началъ предстоящаго преобразованія—отдѣленія власти судебной отъ исполнительной и административной (основныхъ положеній статья 1), при чемъ вредъ отъ вмѣшательства полиціи въ дѣло суда остался бы почти въ той же мѣрѣ и на будущее время. И такъ представляется одно средство поручить приведеніе въ дѣйствіе если не всѣхъ, то такихъ приговоровъ, въ исполненіи которыхъ будетъ затрудненъ мировой судья, судебному приставу.

При установленіи такого порядка, для того, чтобы мировыя учрежденія не лишились своего авторитета и той пользы, которую слѣдуетъ отъ нихъ ожидать, необходимо, чтобы на самомъ мѣстѣ производства имѣлись всѣ способы къ исполненію рѣшеній. Въ противномъ случаѣ вся выгода мѣстнаго суда исчезаетъ безъ слѣда. Исполненіе или будетъ крайне медленно, или сопряжено съ такими издержками и безпокойствомъ, что можетъ заставить отказаться отъ него. Во многихъ случаяхъ право въ дѣйствительности останется нарушеннымъ, не смотря на возстановленіе его рѣшеніемъ судьи или съѣзда. Наконецъ главнѣйшая польза мироваго суда заключается въ быстромъ рѣшеніи и приведеніи его въ дѣйствіе. Но если мѣстный судъ не совмѣщаетъ этого условія, то онъ не будетъ представлять надлежащей гарантіи достиженія той цѣли, для которой установляется. По этимъ основаніямъ слѣдуетъ придти къ заключенію, что судебные пристава, независимо отъ числа ихъ, въ каждомъ окружномъ судѣ, должны быть распредѣлены по всему судебному округу.

Что касается до обезпеченія содержаніемъ этихъ чиновъ, то всѣмъ имъ слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ на первое время, опредѣлить извѣстный окладъ изъ суммъ Правительства, независимо отъ вознагражденія съ тяжущихся. Нѣкоторые полагаютъ судебнымъ приставамъ, живущимъ въ уѣздѣ, не опредѣлять содержанія изъ штатныхъ суммъ. Противъ этого нельзя не замѣтить, что судебные пристава, находящіеся не при самомъ окружномъ судѣ, будутъ приводить въ исполненіе преимущественно рѣшенія по малоцѣннымъ дѣламъ. Въ этихъ видахъ представляется основательнымъ назначать приставамъ опредѣленное ежегодное содержаніе. Большая часть лицъ, вынужденныхъ просить объ исполненіи

такихъ рѣшеній, будутъ люди малообразованные и потому менѣе способные защитить себя отъ незаконныхъ ихъ притязаній. При обезпеченіи содержаніемъ приставовъ имъ данъ будетъ способъ занять болѣе независимое и благопріятное положеніе для скораго приведенія въ исполненіе судебныхъ рѣшеній. Съ своей стороны народъ получитъ нѣкоторое огражденіе отъ незаконныхъ притязаній этихъ низшихъ судебныхъ чиновниковъ, по образчику которыхъ онъ будетъ судить и о другихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Вообще необходимо, чтобы тѣ судебныя учрежденія, которыя ближе всего соприкасаются съ народомъ, были бы организованы возможно удовлетворительно. Иначе трудно вселить въ него довѣріе къ новому судебному порядку и потому нельзя ожидать,чтобы онъ скоро пустилъглубокіе корни.

Въ отношеніи покрытія издержекъ на этотъ предметъ не лишнее указать на слѣдующее: вознагражденіе судебныхъ приставовъ предполагается установить по опредѣленной таксѣ. Основаніемъ ея въ дѣлахъ гражданскихъ можетъ быть принята только цѣнность иска. Но всякому практику извѣстно, что исполненіе каждаго рѣшенія сопряжено съ такими особенностями, что вознагражденіе по цѣнности иска въ большей части случаевъ окажется несоразмѣрнымъ. Въ большей части случаевъ исполнительныя дѣйствія по малоцѣннымъ дѣламъ даже сложнѣе и затруднительнѣе. По этому на дѣлѣ можетъ случиться, что судебные пристава будутъ избѣгать принимать на себя приведеніе въ исполненіе такихъ рѣшеній.—Не указываетъ ли и это обстоятельство на необходимость назначить имъ жалованье.—Чтобы съ одной стороны уравновѣсить эту невыгоду, а съ другой избавить Государственное Казначейство отъ новыхъ издержекъ по содержанію этихъ чиновъ, представлялось бы возможнымъ со всѣхъ рѣшеній приводимыхъ въ исполненіе, выше извѣстной суммы (напримѣръ 500 рублей) часть опредѣленнаго за исполненіе процента отчислять въ капиталъ для возмѣщенія издержекъ по содержанію судебныхъ приставовъ. На этихъ соображеніяхъ слѣдуетъ устроить исполнительную часть по Новгородской губерніи.

4) О мировыхъ учрежденіяхъ.

Самая трудная задача при введеніи новаго судоустройства безъ сомнѣнія составляетъ опредѣленіе числа мировыхъ судей и распредѣленіе ихъ участковъ въ каждомъ судебномъ округѣ. Многіе полагаютъ взять при этомъ за норму раздѣленіе уѣздовъ

на станы. Если это возможно въ губерніяхъ необширныхъ и густо населенныхъ, то въ отношеніи Новгородской губерніи, огромной по пространству и бѣдной по народонаселенію, эта норма никакъ не можетъ быть допущена. Въ Новгородской губерніи существуетъ 30 становъ, такъ что среднимъ числомъ на каждый станъ приходится 3.500 кв. верстъ. Очевидно, что при такомъ пространствѣ мироваго участка, не смотря на всю добросовѣстность и усердіе къ исполненію своихъ обязанностей, ни одинъ изъ мировыхъ судей не въ состояніи будетъ исполнить ихъ удовлетворительно. Неудобство путей сообщенія въ большей части мировыхъ участковъ сдѣлаетъ доступъ къ мировому судьѣ крайне затруднительнымъ.—Произвольная расправа, взамѣнъ правильнаго судебнаго рѣшенія, пріобрѣла у насъ столь обширное развитіе преимущественно отъ недостатка на мѣстѣ законныхъ властей. И теперь, если не устранить эту причину, господство его неизбѣжно.

Самоуправство, пока оно будетъ представлять самый вѣрный и быстрый и въ бо̀льшей части случаевъ безнаказанный способъ возстановленія права, не можетъ исчезнуть. Значеніе нарушаемыхъ правъ относительно. То, что для одного составляетъ маловажное нарушеніе, для другаго имѣетъ важное значеніе. Законъ не долженъ дѣлать въ этомъ отношеніи различія и въ виду его каждое нарушенное право, какъ бы ни было ничтожно, должно пользоваться одинаковою защитою. Но такая защита не мыслима при огромномъ пространствѣ мировыхъ участковъ. Отсутствіе ея можетъ быть нерѣдко причиною, что нарушеніе маловажнаго гражданскаго права, въ слѣдствіи необходимости самоуправства, приведетъ къ уголовному преступленію. По этимъ причинамъ невозможно, для Новгородской губерніи, принимать раздѣленіе на станы за норму при опредѣленіи числа мировыхъ судей и ихъ участковъ. Новгородское дворянство, которому было предоставлено опредѣленіе числа мировыхъ участковъ посредниковъ, конечно, въ виду тѣхъ многозначительныхъ расходовъ, которые пали на него по этому случаю, вѣроятно бы ограничилось назначеніемъ посредниковъ въ одинаковомъ числѣ съ становыми приставами, еслибъ къ тому представилась малѣйшая возможность. Не смотря на это, дворянство раздѣлило всю губернію на 47 участковъ. Такимъ образомъ 47 посредниковъ завѣдываютъ теперь дѣлами между помѣщиками (4721) и временно-обязанными крестьянами (191.981), (число которыхъ не многимъ больше ⅓ всего населенія губерніи). Не смотря на такое значительное увеличеніе мировыхъ участковъ

противъ числа становъ, каждый изъ нихъ такъ обширенъ, что крайніе пункты его часто отдалены верстъ на 100 отъ мѣста жительства мироваго посредника.

Въ такомъ обширномъ пространствѣ мировыхъ участковъ и надо искать основаніе къ тѣмъ жалобамъ, которыя слышатся на бездѣйствіе посредниковъ. Едва ли многіе болѣе трехъ или четырехъ разъ въ году въ состояніи объѣхать свой участокъ, предоставляя въ остальное время разрѣшеніе взаимныхъ столкновеній самопроизвольной расправѣ мѣстныхъ жителей. Занятія мировыхъ судей гораздо обширнѣе, нежели посредниковъ. Вѣдомству ихъ подчиняется все населеніе вмѣсто ⅙ его части. Можно ли въ этомъ случаѣ обойтись нетолько числомъ ихъ, соразмѣрнымъ съ числомъ приставовъ, но даже и посредниковъ, если желать господства правды, уничтоженія произвола и личной расправы?

Какое же число мировыхъ судей приблизительно необходимо для Новгородской губерніи? Среднимъ числомъ на каждую тысячу пять сотъ квадратныхъ верстъ и 15.000 населенія необходимъ одинъ мировой судья. Въ настоящее время ни въ одномъ участкѣ мироваго посредника нѣтъ этого числа жителей и среднимъ числомъ на каждый приходится до 5.000. Хотя участки мировыхъ судей противъ участковъ мировыхъ посредниковъ будутъ значительнѣе по числу жителей, но при подчиненіи имъ всѣхъ сословій они будутъ сплошнѣе и потому представляютъ болѣе удобствъ, такъ что приведенная цифра должна быть признана за достаточную для удовлетворительной организаціи суда на мѣстѣ.

Что касается до распредѣленія мировыхъ судей и назначенія имъ участковъ, то этого дѣла нельзя предпринять не имѣя самыхъ точныхъ и вѣрныхъ мѣстныхъ свѣдѣній. Въ слѣдствіе того справедливо бы распредѣленіе на участки предоставить особому губернскому присутствію о земскихъ повинностяхъ, при участіи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Въ отношеніи числа мировыхъ участковъ было бы тоже весьма полезно имѣть мнѣніе мѣстныхъ мировыхъ съѣздовъ по крестьянскому дѣлу.

Мировые съѣзды судей будутъ учреждены въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно. Исходя изъ того начала, что мѣстный судъ долженъ прежде всего обладать быстротою дѣйствій, слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность мировымъ судьямъ собираться ежемѣсячно. Въ такомъ случаѣ съѣздъ можетъ въ болѣе короткій срокъ разрѣшать поступающія въ него дѣла, не допуская накопленія ихъ. Чѣмъ менѣе каждый

разъ будетъ у него въ производствѣ дѣлъ, тѣмъ тщательнѣе можетъ быть разсмотрѣніе ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отсутствіе мироваго судьи изъ участка болѣе кратковременно. Мировые съѣзды можно было бы подраздѣлить на два разряда: на общіе въ уѣздномъ городѣ для разсмотрѣнія дѣлъ касающихся до всѣхъ мировыхъ участковъ уѣзда и участковые для разсмотрѣнія только дѣлъ по тому участку, гдѣ будетъ происходить съѣздъ. Нельзя ограничиться однимъ изъ этихъ видовъ. При однихъ съѣздахъ въ городѣ затруднительна будетъ явка въ дѣлахъ уголовныхъ, при однихъ съѣздахъ въ участкахъ—разстояніе между съѣздами будетъ слишкомъ продолжительно, особенно, когда въ уѣздѣ значительное число мировыхъ судей.

Въ заключеніе нельзя не обратить вниманія на предметъ по видимому маловажный и по тому будто бы не заслуживающій упоминанія. Именно—гдѣ должны имѣть мѣстожительство мировые судьи? Въ настоящее время мировые посредники живутъ въ своихъ усадьбахъ, но едва ли возможно то же допустить въ отношеніи мировыхъ судей. Мѣстопребываніе ихъ должно быть назначено въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ центру мироваго участка, чтобы тѣмъ предоставить всѣмъ жителямъ возможно легкій къ нимъ доступъ. Къ тому же необходимо избирать для его мѣстожительства такое мѣстечко, посадъ или село, которое по значительному своему населенію, промысламъ и другимъ условіямъ привлекаетъ къ себѣ окрестныхъ жителей и гдѣ уже по тому болѣе возникаетъ случаевъ столкновеній могущихъ подлежать разбору мироваго судьи.

Противъ этого положенія можно сдѣлать возраженіе указаніемъ на примѣръ мировыхъ посредниковъ. Но мировые посредники временное учрежденіе, и потому неудобство происходящее отъ ихъ жительства въ своихъ усадьбахъ менѣе ощутительно. Кромѣ того выборъ посредниковъ и распредѣленіе между ними участковъ происходили одновременно, такъ что участки были назначены, примѣняясь къ избраннымъ въ посредники лицамъ.

По учрежденіи мировыхъ судей нельзя допустить при каждомъ новомъ избраніи измѣненіе мировыхъ участковъ. При подобномъ порядкѣ мѣстные жители легко могутъ получить въ скоромъ времени равнодушіе къ самому избранію мироваго судьи, что̀ конечно должно повести къ упадку этого учрежденія.

По этимъ основаніямъ было бы вполнѣ удобно назначить для каждаго мироваго судьи оффиціальное мѣсто жительства.

СПРАВКА

О ДѢЙСТВІЯХЪ ВОЛОСТНЫХЪ СУДОВЪ ВЪ ОБЩЕСТВАХЪ ВРЕМЕННО-ОБЯЗАННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Начальниковъ губерній о ходѣ крестьянскаго дѣла за 1861 и 1862 годъ, а также въ доставленныхъ ими въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ донесеніяхъ по объѣздѣ въ 1862 году волостей временно-обязанныхъ крестьянъ, заключаются слѣдующія замѣчанія о дѣйствіяхъ учрежденныхъ Положеніемъ 19 Февраля 1861 года *волостныхъ судовъ.*

По *Виленской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника губерніи за 1861 г. объяснено, что волостные суды дѣйствовали вообще добросовѣстно, такъ что рѣшенія нѣкоторыхъ судовъ могли бы служить примѣромъ истиннаго правосудія.

Въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 г., Губернаторъ объяснялъ, что волостные суды опредѣляютъ иногда (по Свенцянскому уѣзду) въ видѣ наказанія, *по желанію дворовагo управленія*, отработывать извѣстное количество дней въ пользу помѣщика. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ приговоры и рѣшенія писаны рукою писаря и за неграмотныхъ крестьянъ тѣмъ же писаремъ подписаны, что́ наводитъ сомнѣніе въ подлинности приговоровъ и рѣшеній и можетъ подать поводъ къ злоупотребленіямъ; въ другихъ же волостяхъ рѣшенія волостнаго суда подписаны сельскими старостами и волостными старшинами.

По *Витебской* губерніи: въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 году, Начальникъ губерніи объяснялъ, что волостные суды дѣлаютъ постановленія по неотработаннымъ помѣщикамъ днямъ и присуждаютъ къ наказанію за неотбытую повинность не только вообще крестьянъ волости, но и самихъ старшинъ и старостъ. Въ Динабургскомъ уѣздѣ волостными судами слишкомъ часто употребляются тѣлесныя наказанія, которыя во многихъ случаяхъ можно было бы замѣнить денежнымъ штрафомъ или арестомъ.

По *Владимірской* губерніи: въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 г. Губернаторъ объяснилъ, что значеніе волостнаго суда не понято крестьянами. Такъ въ приговорахъ суда участвуетъ иногда волостной стар-

шина; крестьяне не имѣютъ даже надлежащаго понятія о предѣлахъ власти волостнаго суда и полагаютъ, что волостной судъ можетъ рѣшать дѣла цѣною до 100 р., безъ различія, какъ гражданскія, такъ и уголовныя.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1862 годъ, Начальникъ губерніи доноситъ, что въ волостные суды крестьяне охотно обращаются по своимъ дѣламъ; безпристрастіе ихъ рѣшеній и вѣрность обычаямъ, во многихъ случаяхъ, служили отводомъ отъ вчинанія разорительныхъ исковъ и неосновательныхъ тяжбъ въ гражданскихъ судахъ.

По Вологодской губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника губерніи за 1862 годъ, изъяснено, что въ должности волостныхъ судей поступили люди извѣстные крестьянамъ съ хорошей стороны. По настоящее время неимѣется въ виду ни одной жалобы, въ которой обвинялся бы цѣлый составъ какого либо волостнаго суда въ умышленно несправедливомъ рѣшеніи дѣла. Замѣтно лишь одно: волостные суды не пріобрѣли еще полной своей самостоятельности, подчиняясь нерѣдко вліянію старшинъ и даже писарей, какъ болѣе знакомыхъ съ дѣлопроизводствомъ и закономъ. Впрочемъ въ виду Губернскаго Присутствія имѣется одинъ случай, дающій другой взглядъ на составъ волостныхъ судовъ. Одна крестьянка, по тяжебному дѣлу съ своими родными объ имѣніи, именно ходатайствовала, чтобы дѣло ея было отдано на волостной судъ. Нѣтъ сомнѣнія, что судьи волостные, пріобрѣтая болѣе и болѣе навыка и опытности въ дѣлахъ, въ неотдаленномъ будущемъ достигнутъ полной самостоятельности, дарованной имъ Положеніемъ 19 Февраля 1861 г.

По *Волынской* губерніи: въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 г., Начальникъ губерніи объяснялъ, что приговоры волостныхъ судовъ Заславскаго и Острожскаго уѣздовъ по возникающимъ жалобамъ и разбирательство жалобъ разумны; вообще дѣйствія волостныхъ судовъ въ большей части губерніи удовлетворительны.

По *Воронежской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ, Начальникъ губерніи объяснялъ, что волостные суды, руководствуясь въ тяжебныхъ дѣлахъ мѣстными обычаями и правилами принятыми въ крестьянскомъ быту, удовлетворяли потребности крестьянскаго правосудія, сообразно со сте-

пенью развитія, на которой крестьяне находятся въ настоящее время, хотя съ юридической точки зрѣнія и представляли много недостатковъ: по одинаковымъ дѣламъ не рѣдко произносились въ нихъ разнообразныя рѣшенія; нравственныя стороны обсуживаемыхъ ими дѣлъ или совершенно устранялись въ виду экономическихъ и матеріальныхъ соображеній судей, или по крайней мѣрѣ, обращали на себя весьма слабое вліяніе послѣднихъ. Наказанія, опредѣляемыя судами, не всегда соображались съ степенью проступковъ виновныхъ. Тѣмъ не менѣе попытки ввести бо̀льшее единство и отчетливость въ сельское судопроизводство посредствомъ юридическихъ опредѣленій и письменныхъ узаконеній, въ настоящее время, не могли бы имѣть благопріятнаго вліянія на отношенія крестьянъ между собою: юридическія опредѣленія могли бы слишкомъ розниться отъ понятій крестьянъ, а письменныя узаконенія, при неграмотности крестьянъ, представляли бы возможность злоупотребленій сельскимъ писарямъ и поставили бы судей въ естественную отъ послѣднихъ зависимость.

Въ отзывѣ того же Начальника губерніи, по объѣздѣ волостей въ 1862 г., сказано, что суды крестьянскіе далеко не удовлетвирительны, въ рѣшеніяхъ своихъ придерживаются большею частію старинныхъ обычаевъ, не основательны и допускаютъ лицепріятіе: волостные суды не пріобрѣли еще никакого довѣрія.

По *Вятской* губерніи: въ отзывѣ Губернатора по объѣздѣ волостей въ 1862 г. изъяснено, что въ Уржумскомъ, Малмыжскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ рѣшенія волостныхъ судовъ совершенно не записывались въ книгу, и въ нихъ участвовали въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ только по два лица.

По *Екатеринославской* губерніи: въ отзывѣ Губернатора по обѣздѣ волостей въ 1862 г. объяснено, что судебная часть крестьянскаго самоуправленія, находится вообще въ удовлетворительномъ положеніи. Въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ вездѣ замѣтенъ *юридическій смыслъ съ полнымъ безпристрастіемъ.*

По *Казанской* губерніи: въ отзывѣ Губернатора по объѣздѣ волостей въ 1862 г. изъяснено: изъ приговоровъ волостныхъ судовъ вообще въ губерніи нельзя не замѣтить, что сужденія крестьянъ и приговоры по проступкамъ дѣлаются ими весьма здраво и правильно. Къ разбору волостныхъ судовъ крестьяне прибѣ-

гаютъ охотно, даже въ самыхъ мелкихъ своихъ домашнихъ ссорахъ; безропотно покоряются приговору суда и рѣшенію его подвергаются безпрекословно. И волостные судьи и крестьяне понимаютъ уже важность безапелляціонности приговоровъ волостнаго суда. Только въ Казанскомъ уѣздѣ значеніе волостныхъ судовъ слабѣе.

По *Калужской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника губерніи за 1861 г. объяснено, что по отзывамъ нѣкоторыхъ Мировыхъ Посредниковъ, волостные суды въ ихъ участкахъ успѣли уже пріобрѣсти извѣстную степень самостоятельности. Въ суды нерѣдко поступаютъ заявленія помѣщиковъ, хотя послѣдніе имъ не подчинены. Такое довѣріе къ волостнымъ судамъ показываетъ, что устройство ихъ Положеніемъ 19-го Февраля организовано совершенно правильно. Но волостные суды нерѣдко впадаютъ въ ошибки и принимаютъ къ разбору неподсудныя имъ дѣла. Нѣсколько подобныхъ случаевъ заставили Калужское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе обратить вниманіе на слѣдующіе, весьма важные, вопросы: 1) Куда подлежатъ жалобы на превышеніе власти и нарушеніе порядка волостнымъ судомъ? 2) Кто имѣетъ право кассаціи его рѣшеній? и 3) Какія принять основанія для кассаціи и какой долженъ быть послѣдующій ходъ дѣла? Эти недоразумѣнія, неразрѣшенныя Положеніемъ 19 Февраля, Губернское Присутствіе представило на разсмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ ревизовавшаго въ 1862 г. Калужскую губернію Сенатора Тайнаго Совѣтника Капгера объяснено, что однимъ изъ важнѣйшихъ правъ, дарованныхъ временно-обязаннымъ крестьянамъ законоположеніями 19 Февраля, есть, безъ всякаго сомнѣнія, право имѣть свой собственный судъ. Въ этомъ отношеніи должно отдать полную справедливость крестьянамъ Калужской губерніи, которые, понявъ всю важность волостныхъ судовъ, не перестаютъ обращаться къ нимъ для рѣшенія всѣхъ возникающихъ между ними дѣлъ; крестьянскій судъ почти повсемѣстно пользуется полнымъ довѣріемъ народа. Правильной организаціи судовъ содѣйствовали многіе изъ Посредниковъ, которые, объѣзжая волости, состоящія во ввѣренныхъ имъ участкахъ, не касаясь сущности самыхъ рѣшеній, указывали крестьянамъ способы веденія сужденій и разные пріемы, которые могутъ способствовать къ правильному рѣшенію дѣлъ.

При ревизіи книгъ волостныхъ судовъ усмотрѣно, что большею частью всѣ рѣшенія ихъ отличаются *полнымъ безпристрастіемъ и строгостію*. Такое отрадное сознаніе въ крестьянахъ значенія волостнаго суда, безъ сомнѣнія, не останется безъ благотворнаго вліянія на самую нравственность крестьянъ. Сужденія волостныхъ судовъ касались не только дѣлъ, возникавшихъ по жалобамъ крестьянъ между собою, но и по жалобамъ помѣщиковъ и должностныхъ лицъ. При этомъ особенное значеніе получаетъ то весьма важное обстоятельство, что волостные суды нисколько не потворствуютъ поступкамъ крестьянъ, совершеннымъ ими противъ своихъ владѣльцевъ; по жалобамъ сихъ послѣднихъ на потравы полей или порубки въ лѣсахъ, волостные суды всегда постановляли законныя и справедливыя рѣшенія. Дѣла по жалобамъ крестьянъ весьма разнообразны; есть множество примѣровъ, что родители приводили въ судъ дѣтей своихъ, жалуясь на непочтеніе къ себѣ или на безнравственное поведеніе. Такого рода поступки наказывались всегда съ особенною строгостью. Дѣла по спорамъ, возникающимъ вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ рѣшаются большею частью сообразно изстари установившимся мѣстнымъ обычаямъ. Множество разнородныхъ дѣлъ, подлежавшихъ уже сужденію волостныхъ судовъ, служатъ яснымъ доказательствомъ сознанія крестьянами въ существенной необходимости судовъ, а довѣріе, съ которымъ они къ нимъ обращаются, ручательствомъ, что постановляемыя ими рѣшенія совершенно безпристрастны.

По *Кіевской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 г. Начальникъ губерніи, исчисляя мѣры, которыя, по его мнѣнію, необходимо, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, принять для вящшаго упроченія устройства временно-обязанныхъ крестьянъ, упоминаетъ объ изданіи сельскаго судебнаго устава, для положительнаго опредѣленія рода и мѣры наказаній за разные проступки крестьянъ, въ отвращеніе всякаго, въ этомъ случаѣ, произвола со стороны должностныхъ лицъ.

По *Ковенской* губерніи: въ отзывѣ Начальника губерніи по объѣздѣ волостей въ 1862 г. объяснено, что волостные суды еще не могли получить въ этой губерніи достаточнаго развитія; было нѣсколько случаевъ злоупотребленій, которые вынудили отстранить нѣкоторыхъ отъ должностей волостныхъ судей.

По *Костромской* губерніи: въ отзывѣ Губернатора по объѣздѣ волостей въ 1862 г. объяснено, что по Костромскому и Макарьевскому уѣздамъ рѣшенія волостныхъ судовъ практичны, полны здраваго смысла и приспособлены къ народной жизни. Въ Солигаличскомъ уѣздѣ волостные суды приняли правильный порядокъ, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, и крестьяне, какъ видно изъ книгъ, не отклоняются отъ этого весьма полезнаго и удобнаго для крестьянскаго быта порядка разрѣшенія ихъ маловажныхъ дѣлъ.

По *Нижегородской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 г. Начальникъ губерніи объяснялъ, что по отзыву бо́льшей части Мировыхъ Посредниковъ, въ волостные судьи избраны лица, лучшія въ волости; дѣйствія судовъ удовлетворительны; случаи превышенія власти весьма рѣдки; многіе изъ судовъ дѣйствовали въ первое время,—а нѣкоторые и до сихъ поръ,—нерѣшительно; но довѣріе къ нимъ со стороны крестьянъ начинаетъ установляться. Жалобы на волостные суды составляли рѣдкое исключеніе, не смотря на строгость нѣкоторыхъ приговоровъ. Въ доказательство добросовѣстности дѣйствій судовъ приводится слѣдующій случай: волостной судъ отказалъ двумъ крестьянамъ тяжущимся объ лѣсѣ, за неимѣніемъ фактовъ, впредь до представленія ясныхъ доказательствъ; на другой день одинъ изъ тяжущихся принесъ волостному писарю рубль серебра и 1 фунтъ чаю, прося рѣшить дѣло въ его пользу. Писарь передалъ подарокъ старшинѣ, который на слѣдующій день созвалъ судъ и передалъ на его обсужденіе поступокъ крестьянина. Волостный судъ рѣшилъ дѣло такъ: какъ взятку всегда даетъ неправый, то, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ, взяткодателя оштрафовать 3-хъ дневнымъ арестомъ, а лѣсъ отдать другому тяжущемуся. Одинъ изъ Мировыхъ Посредниковъ указываетъ какъ на отрадное дѣйствіе волостныхъ судовъ, что кредитъ между крестьянами, до сего времени весьма слабый, значительно поднялся, потому что взысканіе долговъ по роспискамъ или словеснымъ обязательствамъ, при содѣйствіи судовъ, стало успѣшнѣе.

Въ отзывѣ Начальника той же губерніи по объѣздѣ волостей въ 1862 г. объяснено, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ, крестьяне въ дѣлахъ не большой важности, держась обычаевъ, болѣе прибѣгаютъ къ своему собственному домашнему суду, состоящему почти въ каждомъ сельскомъ обществѣ изъ людей, пользующихся особеннымъ уваженіемъ своихъ одно-

сельцевъ. По этому до волостныхъ судовъ дѣлъ доходитъ не много. Несмотря однако на таковое препятствіе къ полному и правильному развитію законнаго суда, необходимость его для крестьянъ болѣе и болѣе обнаруживается, а отсутствіе жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ служитъ лучшимъ доказательствомъ возникающаго къ нимъ въ сельскихъ обществахъ довѣрія. Въ Васильскомъ уѣздѣ рѣшенія волостныхъ судовъ основаны на мѣстныхъ обычаяхъ и большею частію отличаются здравымъ смысломъ и добросовѣстностію. Наказаніе суды опредѣляютъ наиболѣе тѣлесное и мѣра почти всегда 20 ударовъ; наименѣе встрѣчается отдача на общественныя работы. Есть впрочемъ случаи превышенія власти суда, который за одинъ и тотъ же проступокъ опредѣлялъ двойное наказаніе, тѣлесное и денежный штрафъ въ пользу міра.

По *Оренбургской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника губерніи за 1861 годъ объяснено, что дѣятельность волостныхъ судовъ обнаруживается весьма слабо. Причина этому лежитъ отчасти въ самихъ крестьянахъ, отчасти въ мѣстныхъ условіяхъ Оренбургской губерніи. Крестьяне въ такое короткое время не могли отрѣшиться отъ самоуправнаго вида бывшаго владѣльческаго суда, не могли еще сознать значеніе суда общественнаго и потому большею частію обращаются къ личному участію или Старшины или Посредника. Старшины во многихъ случаяхъ распоряжаются самовольно рѣшеніемъ дѣлъ въ волостныхъ судахъ; но гдѣ старшины предоставляютъ судамъ возможность дѣйствовать самостоятельно, тамъ рѣшенія ихъ отличаются замѣчательно тонкою разборчивостію дѣла и полною справедливостію. Вліянію крѣпостнаго права должно также приписать и наклонность крестьянскаго суда къ выбору преимущественно наказанія розгами. Изъ мѣстныхъ условій, препятствующихъ развитію волостнаго суда, главныя составляютъ чрезвычайная разбросанность обществъ и дальнее разстояніе ихъ отъ волостныхъ правленій.

Въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 г. Оренбургскій Губернаторъ доносилъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вовсе неорганизовалось отдѣльныхъ волостныхъ судовъ, въ опредѣленномъ Положеніемъ составѣ. Судебное разбирательство производится на сходѣ стариковъ,или еще чаще на волостныхъ и сельскихъ сходахъ. Тамъ, гдѣ волостной судъ является въ видѣ особаго учрежденія, трое судей занимаются рѣшеніемъ дѣлъ, а 4-й считается кандидатомъ и за-

мѣняетъ отсутствующихъ или выбывающихъ. Въ книгахъ для волостныхъ судовъ, рѣшеній записывается очень не много, и въ послѣднее время записано гораздо менѣе чѣмъ за прошлый годъ. Въ иныхъ мѣстахъ заведенъ и такой порядокъ, что разборъ обыкновенныхъ случаевъ дѣлается или сходами или старшинами или старожилами и старостами, а въ суды передаются только тѣ дѣла, рѣшеніе которыхъ почему либо представляется затруднительнымъ.

По *Пензенской* губерніи: въ отзывѣ Начальника губерніи по объѣздѣ волостей въ 1862 г. объяснено, что волостные суды въ Чембарскомъ уѣздѣ, дѣйствуютъ совершенно законно и успѣли въ иныхъ мѣстностяхъ даже заслужить довѣріе владѣльцевъ, которые часто, непринося жалобъ Мировымъ Посредникамъ, обращаются для разбора дѣлъ къ волостнымъ судамъ, вполнѣ разсчитывая на ихъ безпристрастіе. Сами же крестьяне не вполнѣ еще привыкли къ самостоятельности своихъ судовъ и очень часто думаютъ, что рѣшенія ихъ могутъ быть отмѣняемы.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1862 г. Начальникъ губерніи объясняетъ, что въ Пензенской губерніи есть мѣстности (Наровчатскій и Городищенскій уѣзды), въ которыхъ, по недостаточной развитости крестьянъ, мало задатковъ самоуправленія и незамѣтно въ нихъ желанія выйти изъ-подъ той опеки, подъ которой они находились при крѣпостномъ правѣ, почему, не выказывая довѣрія къ волостнымъ судамъ, обращаются къ онымъ рѣдко, подвергая всѣ свои дѣла суду стариковъ или Посредника. Но есть и такія мѣстности (Чембарскій и Керенскій уѣзды) гдѣ крестьянскія общества понимаютъ свои новыя права и обязанности и гдѣ волостные суды дѣйствуютъ законно, а нѣкоторые успѣли даже заслужить уваженіе владѣльцевъ, которые часто, не принося жалобъ Мировымъ Посредникамъ, обращаются для разбора дѣлъ къ волостнымъ судамъ, разсчитывая на ихъ безпристрастіе.

По *Пермской* губерніи: во всеподаннѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ Начальникъ губерніи говоритъ, что тотчасъ по введеніи въ дѣйствіе Положеній 19-го Февраля, т. е. по открытіи волостныхъ и сельскихъ общественныхъ управленій, были безотлагательно примѣнены права волостнаго суда, что́ послужило къ бо́льшему сознанію крестьянами полученныхъ ими правъ и къ убѣжденію ихъ въ важности и пользѣ общественнаго управленія и суда.

Въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 г., тотъ же Губернаторъ объясняетъ, что волостные суды повсемѣстно почти и особенно гдѣ первоначально обратили на нихъ вниманіе Мировые Посредники, приносятъ пользу; нѣкоторыя рѣшенія даже замѣчательны.

По *Рязанской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ Начальникъ губерніи замѣчалъ, что дѣйствія волостныхъ судовъ во многихъ случаяхъ отличались справедливостью; крестьяне съ довѣріемъ обращаются въ эти суды и охотно исполняютъ рѣшенія оныхъ.

Въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 году Губернаторъ доносилъ, что въ приговорахъ волостныхъ судовъ Михайловскаго уѣзда встрѣчаются назначенія наказаній, за незначительныя кражи, въ одно время и одного лица розгами, штрафомъ и арестомъ.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1862 годъ Начальникъ губерніи объясняетъ, что волостные суды не вполнѣ понимаютъ предѣлы своей власти. Были примѣры, что эти суды, не стѣсняясь родомъ преступленій и тяжбъ или званіемъ подсудимыхъ, постановляли приговоры по дѣламъ, вѣдѣнію ихъ не подлежащимъ, и привлекали къ суду лицъ имъ неподвѣдомыхъ. Нерѣдко старшины и старосты, вопреки Положенію, участвуютъ въ разборѣ дѣлъ, и, какъ начальники, имѣютъ безусловное вліяніе на направленіе рѣшенія; а нерѣдко вмѣшиваются въ обсужденіе и другіе крестьяне, не принадлежащіе къ составу волостнаго суда. Были примѣры, что старшины созывали старостъ или стариковъ и въ такомъ видѣ присвоивали себѣ власть волостныхъ судей. Губернское Присутствіе нынѣ вошло въ обсужденіе мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ случаевъ превышенія власти волостными судами.

По *Полтавской* губерніи: въ отзывѣ Губернатора по объѣздѣ волостей въ 1862 г., объяснено, что довольно быстрый разборъ дѣлъ и скорое исполненіе произносимыхъ рѣшеній въ волостныхъ судахъ, естественно привлекаютъ вниманіе крестьянъ и вселяютъ въ нихъ довѣріе къ сельскимъ управленіямъ, которыя дѣйствительно исполняютъ свои обязанности съ добросовѣстностію.

По *С.-Петербургской* губерніи: въ отчетѣ за 1861 г. Начальникъ губерніи объяснялъ, что о дѣятельности волостныхъ судовъ поступило мало извѣстій; крестьяне, занятые пока общимъ дѣломъ, кажется не имѣ-

ли времени для частныхъ тяжбъ; тѣ же не многія свѣдѣнія, которыя получены изъ уѣздовъ: Гдовскаго, Лугскаго и Шлиссельбургскаго, свидѣтельствуютъ, что крестьяне взялись за дѣло суда весьма умѣючи и что волостные суды могутъ современемъ послужить обезпеченіемъ личныхъ и имущественныхъ правъ мѣстныхъ жителей.

По *Самарской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ Начальникъ губерніи замѣчаетъ, что во время объѣзда имъ волостей, при осмотрѣ постановленій судовъ, онъ постоянно видѣлъ превышеніе власти ихъ; вообще постановленія эти не отличаются выработанными понятіями о справедливости, *но всегда практически вѣрны*; общаго характера дѣятельности волостныхъ судовъ трудно себѣ составить: еще нельзя видѣть какой изъ предоставленныхъ способовъ наказаній будетъ преобладать; замѣтно однако, что въ мѣстностяхъ, гдѣ тѣлесное наказаніе часто было примѣняемо при крѣпостномъ правѣ, оно употребляется судомъ рѣже; напротивъ тамъ, гдѣ владѣльцы не прибѣгали къ подобнаго рода наказаніямъ, оно преобладаетъ по приговорамъ судовъ передъ арестами и денежными взысканіями.

По *Саратовской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ Начальникъ губерніи замѣчалъ, что крестьяне почти всегда остаются довольными рѣшеніями своего суда и безропотно повинуются ему потому, что рѣшенія эти *соотвѣтствуютъ ихъ обычаямъ и понятіямъ о правѣ, хотя не рѣдко противорѣчатъ существующимъ законамъ.*

Въ отзывѣ по объѣздѣ волостей въ 1862 году тотъ же Губернаторъ объяснялъ, что волостные суды стоятъ на низкой степени развитія, и слѣдить за правильностію хода этихъ судовъ въ настоящее время еще трудно: они до сихъ поръ не пріобрѣли еще должнаго довѣрія въ крестьянахъ и нерѣдко рѣшенія ихъ замѣняются рѣшеніями стариковъ, по давно принятому и вкоренившемуся обычаю.

По *Симбирской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 г., Начальникъ губерніи писалъ, что волостные суды обращаютъ на себя вниманіе крестьянъ. Безапелляціонность этихъ судовъ даетъ возможность пріобрѣсти имъ современемъ большое значеніе въ народѣ, и нынѣ начинаютъ понимать, что избраніе лицъ въ судьи должно быть производимо крайне осмотрительно изъ людей достаточныхъ и справедливыхъ.

Въ донесеніи по объѣздѣ волостей въ 1862 г. Сим-

бирскій Губернаторъ объяснилъ, что приговоры волостныхъ судовъ отличаются почти вездѣ строгою справедливостію, доказывая большую смѣтливость русскаго крестьянина. Пристрастія въ этихъ приговорахъ незамѣтно.

Тотъ же Начальникъ губерніи, въ отчетѣ за 1862 г., о волостныхъ судахъ говоритъ, что ими въ теченіе сего года рѣшено 1532 дѣла, изъ которыхъ обжаловано 19. Довѣріе къ рѣшеніямъ волостныхъ судовъ со стороны крестьянъ полное, ибо рѣшенія эти *почти вездѣ отличаются справедливостью*, доказывая большую смѣтливость русскаго крестьянина. Изъ дѣлъ подлежавшихъ рѣшенію волостныхъ судовъ, кромѣ споровъ и тяжбъ между крестьянами и маловажныхъ проступковъ, особенное вниманіе обращаютъ на себя дѣла о принадлежности рекрутскихъ квитанцій.—Выборъ судей дѣлается крестьянами съ особенною осмотрительностію изъ людей достойныхъ и справедливыхъ. Крестьяне болѣе и болѣе начинаютъ сознавать важность для нихъ рѣшеній волостныхъ судовъ и понимаютъ, что по нѣкоторымъ дѣламъ волостной судъ въ правѣ постановлять окончательныя рѣшенія.

По *Смоленской* губерніи: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ Начальникъ губерніи объяснялъ, что волостные судьи люди простые, рѣдко грамотные; но вліяніе ихъ на народъ весьма сильно. Крестьяне уже получили къ нимъ довѣріе, рѣшенія судовъ *всегда правильны, часто весьма своеобразны, но всегда мѣтки и опредѣлительны*. Вообще устройствомъ своего суда, на міру и *безъ бумаги, народъ вполнѣ доволенъ;* какъ безграмотный онъ боится бумаги и не довѣряетъ тому, что въ ней написано, не зная то ли ему вычитываютъ изъ бумаги, что въ ней написано. Русскому народу надоѣлъ до отвращенія бумажный судъ.

По *Тамбовской* губерніи, въ отзывѣ Губернатора по объѣздѣ волостей въ 1862 году объяснено, что въ рѣшеніи многихъ волостныхъ судовъ замѣтны весьма дѣльныя сужденія и вполнѣ добросовѣстныя и справедливыя опредѣленія, въ особенности въ Кирсановскомъ уѣздѣ.

По *Тверской* губерніи: въ отчетѣ за 1861 г., Начальникъ губерніи объясняетъ, что судя по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ и *частнымъ отзывамъ*, судопроизводство идетъ въ волостныхъ судахъ удовлетворительно, за немногими исключеніями. Несложность

обязанностей волостныхъ судей и отсутствіе формальностей даютъ полную возможность разрѣшать дѣла съ быстротою и правильностію, согласно съ закономъ и мѣстными обычаями. Во многихъ случаяхъ волостные суды пользуются такимъ довѣріемъ и нравственною силою, что многіе помѣщики, поставленные въ необходимость приносить жалобы на самовольство и неправильныя дѣйствія крестьянъ, охотно предоставляютъ рѣшеніе своихъ дѣлъ волостнымъ судамъ.

Въ отзывѣ Начальника *Тверской* же губерніи, по объѣздѣ волостей въ 1862 г. объяснено, что въ разбирательствѣ волостныхъ судовъ уѣздовъ: Зубцовскаго, Ржевскаго и Старицкаго, рѣзко показывается различіе между сужденіями родственно-имущественныхъ правъ по выдѣламъ, по присужденію рекрутскихъ квитанцій и другимъ подобнымъ предметамъ. Они отличаются подробнымъ разборомъ всѣхъ отношеній, недоступныхъ для людей, не принадлежащихъ къ ихъ сословію, безпристрастнымъ обсужденіемъ и рѣшеніемъ, всегда соотвѣтствующимъ и строгой справедливости и тѣмъ особенностямъ закона-обычая, которымъ они руководствовались въ своемъ бытѣ. Совсѣмъ другое встрѣчается, когда сужденіе выступаетъ изъ предѣловъ непосредственнаго ихъ быта: здѣсь рѣшеніямъ ихъ трудно сыскать основанія, особенно при ссорахъ; рѣдко оба и жалующійся и обвиненный остаются безъ наказанія,—разница бываетъ только въ степени его.

Начальникъ той же губерніи въ отчетѣ за 1862 годъ говоритъ, что волостные суды по прежнему пользуются довѣріемъ не только крестьянъ, но и лицъ другихъ сословій. Какъ видно изъ удостовѣреній Мировыхъ Посредниковъ, рѣшенія волостныхъ судовъ, за весьма немногими исключеніями, добросовѣстны и безпристрастны. Само собою разумѣется, что большая или меньшая степень довѣрія обусловливается личнымъ составомъ суда. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне избрали въ судьи или по жребію, или многосемейныхъ, не входя въ разборъ ихъ нравственныхъ качествъ. Но впослѣдствіи, когда ясно обозначилась важность волостнаго суда и необходимость въ судьяхъ имѣть людей вполнѣ честныхъ, въ крестьянахъ стало проявляться стремленіе избирать въ эти должности лицъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ своему важному назначенію. Общее мнѣніе Мировыхъ Посредниковъ то, что безапелляціонность волостныхъ судовъ нерѣдко вредитъ дѣлу и подаетъ иногда поводъ судьямъ уклоняться отъ строгой справедливости. Въ виду Губернскаго Присут-

ствія было нѣсколько случаевъ припятія волостными судами къ разсмотрѣнію дѣлъ, на рѣшеніе коихъ они не уполномочены закономъ, и приговора виновныхъ къ наказаніямъ, превышающимъ права судовъ. Впрочемъ подобные случаи были очень рѣдки.

По *Тульской* губерніи: въ отзывѣ Начальника губерніи по объѣздѣ волостей въ 1862 году объяснено, что въ Тульскомъ уѣздѣ волостные суды вообще пользуются уваженіемъ крестьянъ. Въ остальныхъ частяхъ губерніи волостные суды дѣйствуютъ не вездѣ одинаково; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ суды замѣчательны чрезвычайно подробнымъ разбирательствомъ обстоятельствъ дѣла; въ другихъ же, напротивъ, судя по книгѣ приговоровъ совершенно чистой, можно заключить или что въ судахъ не было надобности, или что Посредники при обревизованіи волостей не взяли на себя труда разъяснить крестьянамъ все значеніе и пользу волостныхъ судовъ. Въ волостяхъ,гдѣ судьи избраны очередные, дѣла идутъ гораздо успѣшнѣе. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ рѣшенія сходовъ и судовъ смѣшиваются.

По *Ярославской* губерніи: въ отзывѣ Губернатора по объѣздѣ волостей въ 1862 году объяснено, что въ самостоятельномъ значеніи волостныхъ судовъ Ростовскаго уѣзда немногіе убѣждены, считая ихъ въ непосредственной зависимости отъ Мировыхъ Посредниковъ. Волостные суды Любимскаго уѣзда пользуются общимъ уваженіемъ и рѣшенія оныхъ, отличаясь справедливостію, неподлежатъ почти обжалованію.

Редакція Григ. Рѣпинскаго.

ПРОЕКТЪ

ВРЕМЕННЫХЪ ПРАВИЛЪ (*)

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ МЕЖЕВЫХЪ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ И О МѢРѢ УЧАСТІЯ СИХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ВЪ ДѢЛѢ МЕЖЕВАНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Постановленія общія.

1. Изъ дѣлъ межевыхъ судебнымъ установленіямъ подвѣдомы: 1) тяжбы о цѣлыхъ недвижимыхъ имѣніяхъ и о крѣпостяхъ на оныя (ст. 56 зак. меж.); 2) споры о цѣломъ селеніи, пустоши, или отдѣльномъ участкѣ земли, если притомъ не будетъ спора и въ границахъ тѣхъ селеній и пустошей (ст. 58 зак. меж.); 3) возникающіе при генеральномъ межеваніи споры противъ крѣпостей, представленныхъ отъ владѣльца на его дачи (ст. 59 зак. меж.); 4) споры о границахъ земель, примежеванныхъ къ селеніямъ и пустошамъ, на которыя планы и межевыя книги уже выданы (ст. 60 зак. меж.); 5) дѣла по наблюденію за спеціальнымъ размежеваніемъ чрезполосныхъ и общихъ дачъ (ст. 751—822 зак. меж.) и по разрѣшенію усадебныхъ построекъ въ сихъ дачахъ (ст. 553 зак. гражд.); 6) споры, подлежащіе судебному межевому разбирательству (ст. 1143—1203 зак. меж.); 7) дѣла о выдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ казенныхъ лѣсовъ.

Примѣч. къ 853 ст. II ч. X т.

Примѣчаніе. Особенныя правила о порядкѣ производства всѣхъ вообще межевыхъ дѣлъ, переданныхъ изъ упраздненныхъ въ запад-

---

(*) *Примѣчаніе редактора.* Правила эти составлены во исполненіе постановленія Коммисіи, послѣдовавшаго при разсмотрѣніи VI Книги Устава Гражд. Судопр.

ныхъ губерніяхъ межевыхъ судовъ въ гражданскіе суды тѣхъ губерній, постановлены въ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета западныхъ губерній 1841 года Марта 23 (Пол. Собр. Зак. 14388).

2. Первые три изъ упомянутыхъ въ предъидущей статьѣ родовъ дѣлъ производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства; прочіе же по правиламъ, постановленнымъ въ семъ проектѣ.

3. Кромѣ того, на мировыхъ судей возлагается: во 1-хъ, пріемъ объявленій понятыхъ, бывшихъ при межеваніи, о несходствѣ полеваго журнала съ ихъ показаніями (ст. 385 зак. меж.), и во 2-хъ, извѣщеніе владѣльцевъ дачи, опредѣленной къ спеціальному коштному обмежеванію, и прикосновенныхъ съ нею земель, о прибытіи для сего межеванія землемѣра, съ объявленіемъ при томъ владѣльцамъ указа 1766 года Мая 27 (зак. меж. ст. 739).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по спорамъ о нарушеніи межевыхъ границъ.

4. Споры о нарушеніи межевыхъ границъ подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени нарушенія прошло не болѣе трехъ мѣсяцевъ; въ противномъ же случаѣ они подлежатъ вѣдѣнію мѣстнаго окружнаго суда.

5. Въ порядкѣ производства дѣлъ по этимъ спорамъ соблюдаются общія правила гражданскаго судопроизводства и нижеслѣдующія.

851 ст. II ч. X т. **6.** Повѣрка границъ производится землемѣромъ при мировомъ судьѣ, или членѣ суда, и спорющихъ сторонахъ.

852 ст. II ч. X т. **7.** Въ случаѣ споровъ о границахъ дачъ, безспорно обмежеванныхъ, или рѣшеніями межевыхъ правительствъ окончательно утвер-

жденныхъ, на кои планы съ межевыми книгами выданы, никакіе новые обыски о древнемъ владѣніи, бывшемъ до утвержденія межевыми правительствами межей, не дѣлаются, а изыскиваются однѣ положенныя генеральнымъ межеваніемъ границы, и притомъ не иначе, какъ по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ планамъ и межевымъ книгамъ, которыя только и принимаются въ руководство, а не какія либо крѣпости (ср. зак. меж. ст. 863 и слѣд.).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О наблюденіи за спеціальнымъ размежеваніемъ чрезполосныхъ или общихъ дачъ и о разрѣшеніи усадебныхъ построекъ въ этихъ дачахъ.

8. Наблюденіе за спеціальнымъ размежеваніемъ чрезполосныхъ или общихъ дачъ и разрѣшеніе усадебныхъ построекъ въ сихъ дачахъ возлагается на мѣстныхъ мировыхъ судей, которые въ этомъ отношеніи исполняютъ всѣ обязанности, возложенныя ст. 751—756, 763, 765, 766, 772—801 и 803—822 законовъ межевыхъ и 553 законовъ гражданскихъ на Уѣздные Суды, а равно и нижеслѣдующія (ст. 9—12).

Примѣчаніе. Засвидѣтельствованіе полюбовныхъ сказокъ на размежеваніе (зак. межев. ст. 307 и 776) возлагается на мировыхъ судей и нотаріусовъ.

9. При повѣркѣ дѣйствій землемѣра на мѣстѣ чрезъ другаго старшаго уѣзднаго землемѣра или губернскаго (зак. меж. ст. 765), а равно при поправкѣ замѣченныхъ межевою канцеляріею погрѣшностей или при повѣркѣ, по распоряженію канцеляріи, всего размежеванія (зак. меж. ст. 768—770) мировой судья не участвуетъ лично.

10. При утвержденіи миролюбныхъ сдѣлокъ по размежеванію (зак. меж. ст. 813), свѣдѣнія о томъ: нѣтъ ли исковъ и запреще-

ній, которые могутъ служить препятствіемъ къ приведенію сдѣлки въ дѣйствіе (2 п. 813 ст. зак. меж.), мировой судья требуетъ отъ мѣстнаго начальника нотаріальнаго архива, или на доставленіе отъ него этихъ свѣдѣній выдаетъ участвующимъ въ сдѣлкѣ установленное 39 ст. 1 книги проекта устава гражд. судопр. свидѣтельство.

11. Жалобы на мировыхъ судей по симъ дѣламъ приносятся на общемъ основаніи.

12. Если владѣльцы дачи не примутъ предложенныхъ Посредникомъ полюбовнаго размежеванія нарѣзокъ (зак. меж. ст. 802), то сказки и планы, какіе будутъ составлены, передаются посредникомъ, по описи, въ мѣстный окружный судъ, который поступаетъ въ сихъ случаяхъ на основаніи статей 13—39 сего проекта.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судебномъ разбирательствѣ споровъ, возникающихъ при спеціальномъ межеваніи (*).

1143 ст. зак. меж. **13.** Судебное межевое разбирательство производится въ мѣстныхъ окружныхъ судахъ и учреждается для разсмотрѣнія правъ владѣльцевъ въ дачахъ общаго и чрезполоснаго владѣнія, съ цѣлію опредѣлить симъ способомъ то, что имъ по правамъ принадлежитъ, и отдѣлить, по удобности, участки въ особое каждаго владѣніе.

1144 ст. зак. меж. **14.** Судебному межевому разбирательству подлежатъ тѣ поступившія въ окружные суды, за недостиженіемъ полюбовныхъ соглашеній, дѣла: 1) въ коихъ имѣютъ участіе казенныя управленія; 2) по которымъ поступили просьбы хотя отъ одного изъ владѣльцевъ, о вымежеваніи его въ отдѣльный уча-

(*) *Примѣчаніе.* Хотя въ 854 и 855 ст. II ч. X т. и установлены особыя правила объ отдѣленіи казенныхъ земель и лѣсовъ, но по мнѣнію *экспертовъ* правила эти потеряли свою силу съ изданіемъ закона, изложеннаго въ 772 ст. Зак. Межев.

стокъ, и 3) по коимъ хотя и не поступило особыхъ просьбъ о вымежеваніи, но имѣются въ виду взаимныя ссоры и жалобы владѣльцевъ на неправильное внутри тѣхъ дачъ владѣніе.

1144 ст. зак. меж. **15.** Всѣ прочія дѣла, переданныя изъ посредническихъ коммисій въ окружные суды, не подвергаются судебному межевому разбирательству, доколѣ они, вслѣдствіе поданной хотя однимъ изъ владѣльцевъ просьбы о вымежеваніи его въ отдѣльный участокъ, или же по могущимъ возникнуть между владѣльцами ссорамъ и жалобамъ на неправильное внутри общей дачи владѣніе, не войдутъ въ разрядъ дѣлъ, означенныхъ въ пунктахъ 2 и 3 предъидущей статьи.

16. При разрѣшеніи этихъ дѣлъ соблюдаются правила, постановленныя въ ст. 1148—1167, 1182 и 1183 законовъ межевыхъ и нижеслѣдующія.

17. По полученіи изъ посреднической коммисіи дѣла, окружный судъ назначаетъ одного изъ своихъ членовъ для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ.

1145 ст. зак. меж. **18.** Назначенный судомъ членъ производитъ установленную въ 1145 ст. зак. межев. публикацію въ вѣдомостяхъ и посылаетъ указанныя въ той же статьѣ повѣстки.

1146 ст. зак. меж. **19.** Для представленія отъ владѣльцевъ крѣпостей и другихъ доказательствъ полагается со дня данной ими, на основаніи предъидущей статьи, о томъ подписки срокъ, опредѣленный въ 853 ст. зак. межев. Въ этотъ же срокъ стороны обязаны явиться лично въ судъ, или прислать повѣренныхъ.

20. По полученіи доказательствъ и объясненій, или по истеченіи срока на явку сторонъ, членъ суда назначаетъ день для раз-

смотрѣнія ихъ объясненій, о чемъ и извѣщаетъ ихъ.

21. Въ назначенный день явившіяся стороны повѣряютъ, подъ наблюденіемъ члена суда и при участіи его, заключающіеся въ дѣлѣ объясненія, документы, и предположенія о размежеваніи.

22. Всѣ замѣчанія, объясненія и возраженія сторонъ или представляются ими въ особыхъ запискахъ, или отмѣчаются, по усмотрѣнію члена суда, въ повѣрочномъ протоколѣ.

23. Еслибы потребовались дальнѣйшія разъясненія, то членъ суда можетъ продолжать оныя, назначая новые сроки для явки.

24. Еслибы та или другая сторона почитала безполезнымъ дальнѣйшее продолженіе объясненій, назначенное членомъ суда, то ей предоставляется просить судъ о прекращеніи объяснительнаго производства.

25. По заключеніи объяснительнаго производства, назначается засѣданіе суда для разсмотрѣнія дѣла въ присутствіи сторонъ, о чемъ онѣ и извѣщаются.

26. Въ засѣданіи суда допускается представленіе только тѣхъ доказательствъ, которыя были въ виду, или на которыя сдѣлана была ссылка во время объяснительнаго производства. Для представленія новыхъ доказательствъ отсрочки засѣданія не допускаются.

27. Еслибы одна изъ сторонъ явилась послѣ срока, назначеннаго на явку, но до дня засѣданія, то она допускается къ объясненіямъ на общемъ основаніи.

28. Въ назначенномъ засѣданіи членъ суда, производившій повѣрку, представляетъ докладъ, съ изложеніемъ своихъ выводовъ изъ объясненій и доказательствъ сторонъ и

своего предположенія о размежеваніи. За тѣмъ стороны, буде присутствуютъ, представляютъ свои объясненія.

254 и 1192 ст. зак. меж.

29. Еслибы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ можетъ отрядить для сего своего члена, или поручить повѣрку мѣстному мировому судьѣ, сообщая, въ случаѣ надобности въ практическихъ дѣйствіяхъ, Губернскому Правленію о командированіи и землемѣра, или, въ случаѣ невозможности въ назначеніи онаго, Межевой канцеляріи о командированіи землемѣра изъ чиновъ Межеваго Корпуса.

1192 ст. зак. меж.

30. Если при разсмотрѣніи дѣла встрѣтится сомнѣніе въ обстоятельствахъ, относящихся собственно до технической части межеванія, то судъ приглашаетъ землемѣра, на основаніи предъидущей статьи.

1168 ст. зак. меж.

31. Опредѣливъ, на изъясненныхъ въ ст. 1148—1167 зак. межев. основаніяхъ, количество слѣдующей каждому селенію или владѣльцу земли, судъ объявляетъ свое рѣшеніе владѣльцамъ, или ихъ повѣреннымъ, на общемъ основаніи, и если рѣшеніе это не будетъ въ установленный срокъ обжаловано, то предоставляетъ участвующимъ развестись въ границахъ своего владѣнія полюбовно.

1169 ст. зак. меж.

32. Если въ теченіи трехъ мѣсяцевъ отъ дачи подписокъ такого соглашенія между владѣльцами не послѣдуетъ и они о томъ полюбовной сказки не подадутъ, то по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и назначенію границъ владѣнія каждаго по изложеннымъ въ ст. 1170—1181 зак. межев. правиламъ.

Примѣчаніе къ ст. 1169 зак. меж.

33. Если по дѣлу, подлежащему межевому судебному разбирательству, споръ происходилъ только объ одной мѣстности участковъ, то въ рѣшеніи своемъ судъ поступаетъ на основаніи 1170—1181 ст. зак. межев.

34. При исполненіи двухъ предъидущихъ статей соблюдаются правила постановленныя въ ст. 17—30.

1168 ст. зак. меж.

35. По дѣламъ, сопряженнымъ съ интересомъ казенныхъ управленій, судъ постановляетъ рѣшеніе совокупно какъ о правахъ владѣнія, такъ и о мѣстности участковъ.

36. Въ порядкѣ обжалованія рѣшеній окружныхъ судовъ, взысканія судебныхъ издержекъ и производства дѣлъ какъ въ судебныхъ палатахъ, такъ и въ кассаціонныхъ департаментахъ сената соблюдаются общія правила судопроизводства, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что въ сенатѣ, по дѣламъ сего рода, составляется общее присутствіе изъ сенаторовъ гражданскаго и межеваго департаментовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемые въ ст. 1183 и 1199 судебные штрафы за неправыя аппеляціи отмѣняются.

1186, 1201 и 1202 ст. зак. межев.

37. Исполненіе судебныхъ рѣшеній по этимъ дѣламъ, утвержденіе по онымъ межъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ по тѣмъ рѣшеніямъ плановъ и межевыхъ книгъ, производятся на основаніи ст. 1186, 1201 и 1202 законовъ межевыхъ.

859 ст. II ч. X т.

38. Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ же дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, причемъ лѣса, въ отношеніи качества и количества ихъ, должны быть приводимы въ извѣстность чрезъ землемѣра, снятіемъ на планы.

860 ст. II ч. X т.

39. При повѣркѣ лѣсовъ казенныхъ и снятіи ихъ на планъ, долженъ находиться лѣсной чиновникъ, обязанный давать свѣдѣніе о качествѣ и мнѣніе на счетъ самаго отдѣленія.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ о выдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ казенныхъ лѣсовъ.

40. Дѣла о выдѣлѣ участковъ изъ казенныхъ въѣзжихъ лѣсовъ подсудны мѣстнымъ окружнымъ судамъ и начинаются не иначе, какъ по требованію палаты государственныхъ имуществъ, указанному въ 1376 ст. Уст. Лѣснаго.

41. При производствѣ этихъ дѣлъ примѣняются правила, изложенныя въ ст. 20—30, 36 и 37, сего проекта, ст. 1374 и примѣчаніи къ ст. 1379 Устава Лѣснаго.

42. По состояніи окончательнаго опредѣленія, если онымъ будетъ утверждено право частныхъ лицъ на въѣздъ, выдѣлъ участка производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1380, 1382—1384 Уст. Лѣсн.

Проектъ.

Приложенiе I.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

кассацiонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанiя рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Сенаторовъ по 7-ми въ каждомъ департаментѣ, считая въ томъ числѣ первоприсутствующихъ . .	14	7000	98000
Изъ нихъ добавочнаго содержанiя первоприсутствующимъ: въ общемъ собранiи кассацiонныхъ департаментовъ	—	2000	2000
Изъ нихъ добавочнаго содержанiя первоприсутствующимъ: въ департаментахъ . .	—	1000	2000
Оберъ-прокуроровъ	2	7000	14000
Товарищей оберъ-прокуроровъ	2	4500	9000
Оберъ-секретарей	2	2800	5600
Помощниковъ оберъ-секретарей	4	1800	7200
Судебныхъ приставовъ	2	600	1200
На содержанiе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскiе расходы	—	—	15000
Секретарей при оберъ-прокурорахъ	2	1500	3000
На канцелярiю оберъ-прокуроровъ	—	2000	4000
Итого	28	—	161000

Примѣчанiя: 1) Исчисленная по сему штату сумма 161000 рублей отпускается изъ государственнаго казначейства.

2) Министру юстицiи предоставляется назначить въ первое время и меньшее противъ опредѣленнаго въ семъ штатѣ число чиновъ.

3) Расходы на отопленiе, освѣщенiе, на содержанiе курьеровъ и сторожей по кассацiоннымъ департаментамъ сената удовлетворяются изъ общей, отпускаемой на эти предметы по правительствующему сенату суммы.

4) На первоначальное устройство помѣщенiй кассацiонныхъ департаментовъ сената отпускается особая сумма, по взаимному соглашенiю министровъ юстицiи и финансовъ, утвержденному въ установленномъ порядкѣ.

Проектъ.

Приложеніе II.

ВРЕМЕННЫЕ ШТАТЫ

СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ОКРУГОВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ И МОСКОВСКОЙ СУДЕБНЫХЪ ПАЛАТЪ.

1. с.-петербургской судебной палаты.

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Старшій предсѣдатель	1	6000	6000
Предсѣдатель департамента	1	5000	5000
Членовъ	10	3500	35000
Секретарей	2	1800	3600
Помощниковъ секретарей	8	800	6400
Судебныхъ приставовъ	2	600	1200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10000
Итого	24	—	67200
Прокуроръ судебной палаты	1	5000	5000
Товарищей прокурора	2	4000	8000
Секретарь при прокурорѣ судебной палаты	1	1500	1500
На канцелярію прокурора	—	—	3000
Итого	4	—	17500
А всего	28	—	84700

2. московской судебной палаты.

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Старшій предсѣдатель	1	6000	6000
Предсѣдатель департамента	1	5000	5000
Членовъ	15	3500	52500
Секретарей	3	1800	5400
Помощниковъ секретарей	12	800	9600
Судебныхъ приставовъ	3	600	1800
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	15000
Итого	35	—	95300
Прокуроръ судебной палаты	1	5000	5000
Товарищей прокурора	3	4000	12000
Секретарь при прокурорѣ судебной палаты	2	1500	3000
На канцелярію прокурора	—	—	4000
Итого	6	—	24000
А всего	41	—	119300

3. одного окружнаго суда 1-го разряда.

(Для С.-Петербурга и Москвы.)

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Предсѣдатель	1	4500	4500
Товарищей предсѣдателя	6	3500	21000
Членовъ	18	2200	39600
Секретарей	6	1200	7200
Помощниковъ секретарей	24	600	14400
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	25000
Итого	55	—	111700
Прокуроръ	1	3500	3500
Секретарей при прокурорѣ	2	1000	2000
На канцелярію прокурора	—	—	3000
Итого	3	—	8500
А всего на одинъ судъ	58	—	120200

4. одного окружнаго суда 2-го разряда.

(Для губерній, гдѣ, по центральности расположенія губернскаго города, предполагается окружный судъ только въ одномъ губернскомъ городѣ, именно въ губерніяхъ: владимірской, калужской, рязанской и тульской.)

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Предсѣдатель	1	4500	4500
Товарищей предсѣдателя	2	3500	7000
Членовъ	9	2200	19800
Секретарей	3	1200	3600
Помощниковъ секретарей	7	600	4200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10000
Итого	22	—	49100
Прокуроръ	1	3500	3500
Секретарь	1	1000	1000
На канцелярію прокурора	—	—	2000
Итого	2	—	6500
А всего на одинъ судъ	24	—	55600

5. одного окружнаго суда 3-го разряда.

(Для окружныхъ судовъ въ губернскихъ городахъ тѣхъ губерній, гдѣ предполагается имѣть болѣе одного окружнаго суда, именно: новгородскаго, псковскаго, тверскаго и ярославскаго.)

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Предсѣдатель	1	4500	4500
Товарищь предсѣдателя	1	3500	3500
Членовъ	6	2200	13200
Секретарей	2	1200	2400
Помощниковъ секретарей	5	600	3000
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	6000
Итого	15	—	32600
Прокуроръ	1	3500	3500
Секретарь	1	1000	1000
На канцелярію прокурора	—	—	1000
Итого	2	—	5500
А всего на одинъ судъ	17	—	38100

6. одного окружнаго суда 4-го разряда.

(Для окружныхъ судовъ уѣздныхъ городовъ: бѣжецкаго, череповецкаго, великолуцкаго, вышневолоцкаго и рыбинскаго, а также для соминскаго окружнаго суда.)

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ.	
		Одному.	Всѣмъ.
Предсѣдатель	1	4500	4500
Членовъ	3	2200	6600
Секретарь	1	1200	1200
Помощниковъ секретаря	2	600	1200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	3500
Итого	7	—	17000
Прокуроръ	1	3500	3500
На канцелярію прокурора	—	—	750
Итого	1	—	4250
А всего на одинъ судъ	8	—	21250

7. Росписаніе числа судебныхъ слѣдователей, товарищей прокуроровъ и судебныхъ приставовъ въ округахъ окружныхъ судовъ, подвѣдомственныхъ С.-Петербургской и Московской судебнымъ палатамъ.

По окружнымъ судамъ:	Ч и с л о: Судебныхъ слѣдователей.	Товарищей прокуроровъ.	Судебныхъ приставовъ.
С.-Петербургскому	25	16	44
Новгородскому	12	3	7
Соминскому	6	2	4
Череповецкому	6	2	4
Псковскому	11	3	7
Великолуцкому	4	2	4
Московскому	32	17	44
Владимірскому	25	7	16
Калужскому	17	6	14
Рязанскому	21	7	15
Тульскому	17	7	15
Тверскому	11	3	8
Бѣжецкому	5	2	4
Вышневолоцкому	6	2	4
Ярославскому	13	3	8
Рыбинскому	7	2	5
Итого	218	84	203
Содержаніе симъ лицамъ опредѣляется по росписанію, приложенному къ 238 ст. учрежд. судеб. устан. На это потребуется ежегодно всего	327000 руб.	168000 руб.	121800 руб.

Сверхъ того:

1) На канцелярскіе расходы, наемъ разсыльныхъ и другіе по должности расходы:

9-ти судебнымъ слѣдователямъ въ С.-Петербургѣ и 7-ми судебнымъ слѣдователямъ въ Москвѣ, каждому по 1500 руб., считая въ томъ числѣ разъѣздныя деньги 24000

202 судебнымъ слѣдователямъ по уѣздамъ и городамъ, каждому по 500 руб. 101000

Итого 125000

2) На канцелярскіе расходы товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ:

12-ти товарищамъ прокуроровъ въ С.-Петербургѣ и 10-ти въ Москвѣ, каждому по 1500 руб., считая въ томъ числѣ разъѣздныя деньги 33000

62 товарищамъ прокуроровъ по уѣздамъ, каждому по 500 руб. . 31000

Итого 64000

Примѣчанія: 1) Исчисленная по симъ штатамъ сумма, всего 1,752,500 рублей, отпускается изъ государственнаго казначейства. Затѣмъ изъ смѣты министерства юстиціи исключается сумма, отпускаемая нынѣ на содержаніе судебныхъ слѣдователей въ губерніяхъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ.

2) Министру юстиціи предоставляется назначить въ первое время и меньшее противъ опредѣленнаго этими штатами число чиновъ.

3) На отопленіе, а въ нужныхъ случаяхъ и на наемъ помѣщеній для судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ отпускаются особыя суммы, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности.

4) На первоначальное устройство поименованныхъ въ семъ штатѣ судебныхъ установленій отпускается особая сумма, по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ, утвержденному въ установленномъ порядкѣ.

Приложеніе III.

ВРЕМЕННОЕ РОСПИСАНІЕ

окружныхъ судовъ по округамъ С.-Петербургской и Московской судебныхъ палатъ.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
С.-Петербургская. .	С.-Петербургскій .	С.-Петербургскій.
		Царскосельскій.
		Ямбургскій.
		Петергофскій.
		Лугскій.
		Шлиссельбургскій.
		Новоладожскій.
		Гдовскій.
		городъ Кронштадтъ.
Псковская	Псковской	Псковской.
		Порховской.
		Опочецкій.
		Островскій.
		Новоржевскій.
	Великолуцкій . . .	Великолуцкій.
		Торопецкій.
		Холмскій.
Новгородская . . .	Новгородскій . . .	Новгородскій.
		Старорусскій.
		Крестецкій.
		Демянскій.
		Валдайскій.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
Новгородская . . .	Соминскій	Боровичскій.
		Тихвинскій.
		Устюжскій.
	Череповецкій . . .	Бѣлозерскій.
		Кириловскій.
		Череповецкій.
Московская	Московскій	Московскій.
		Богородскій.
		Бронницкій.
		Верейскій.
		Волоколамскій.
		Дмитровскій.
		Звенигородскій.
		Клинскій.
		Коломенскій.
		Можайскій.
		Подольскій.
		Рузскій.
		Серпуховскій.
Владимірская . . .	Владимірскій. . . .	Владимірскій.
		Суздальскій.
		Шуйскій.
		Юрьевскій.
		Переславльскій.
		Александровскій.
		Покровскій.
		Судогодскій.
		Муромскій.
		Меленковскій.
		Вязниковскій.
		Гороховецкій.
		Ковровскій.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
Калужская	Калужскій	Калужскій.
		Малоярославецкій.
		Мосальскій.
		Боровскій.
		Лихвинскій.
		Тарусскій.
		Жиздринскій.
		Перемышльскій.
		Медынскій.
		Мещовскій.
		Козельскій.
Рязанская	Рязанскій	Рязанскій.
		Зарайскій.
		Михайловскій.
		Пронскій.
		Скопинскій.
		Данковскій.
		Раненбургскій.
		Ряжскій.
		Сапожковскій.
		Спасскій.
		Касимовскій.
		Егорьевскій.
Тверская	Тверской	Тверской.
		Ржевскій.
		Зубцовскій.
		Старицкій.
		Корчевскій.
		Калязинскій.
	Бѣжецкій	Бѣжецкій.
		Весьегонскій.
		Кашинскій.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
Тверская	Вышневолоцкій . .	Вышневолоцкій.
		Осташковскій.
		Новоторжскій.
Тульская	Тульскій	Тульскій.
		Ефремовскій.
		Алексинскій.
		Новосильскій.
		Одоевскій.
		Епифанскій.
		Веневскій.
		Богородицкій.
		Бѣлевскій.
		Каширскій.
		Крапивенскій.
		Чернскій.
Ярославская . . .	Ярославскій	Ярославскій.
		Ростовскій.
		Любимскій.
		Даниловскій.
		Пошехонскій.
		Романовъ - Борисоглѣбскій.
	Рыбинскій	Рыбинскій.
		Угличскій.
		Мологскій.
		Мышкинскій.

Проектъ.

Приложеніе IV.

ВРЕМЕННОЕ РОСПИСАНІЕ

числа товарищей прокуроровъ въ 19 губерніяхъ, въ которыхъ вводятся въ дѣйствіе одни мировыя судебныя установленія.

ГУБЕРНІИ.	Число уѣздовъ.	Число товарищей прокуроровъ.
Воронежская	12	6
Вятская	11	6
Екатеринославская	8	4
Казанская	12	6
Костромская	12	6
Курская	15	8
Нижегородская	11	6
Орловская	12	6
Пензенская	10	5
Полтавская	15	8
Самарская	8	4
Саратовская	10	5
Симбирская	8	4
Смоленская	12	6
Таврическая	8	4
Тамбовская	12	6
Харьковская	11	6
Херсонская	6	3
Черниговская	15	8
Итого	—	107

Содержаніе 107 товарищей прокуроровъ по 1. 200 р. . . . 128.400 р.
На канцелярскіе расходы по 300 р. . . . . 32.100 —

Итого . . . . 160.500 —

Примѣчаніе. Исчисленная по сему росписанію сумма 160500 рублей отпускается изъ государственнаго казначейства.

Проектъ, составленный по заключенію особаго соединеннаго присутствія департаментовъ Государственнаго Совѣта.

ПРАВИЛА

О ПОРЯДКѢ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ВЪ ТѢХЪ МѢСТНОСТЯХЪ, ГДѢ ДО ВРЕМЕНИ ОТКРЫВАЮТСЯ ОДНИ ТОЛЬКО ЭТИ УСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ на первое время вводятся одни мировыя судебныя установленія, сіи установленія образуются и вступаютъ въ дѣйствіе порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 11—41 положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

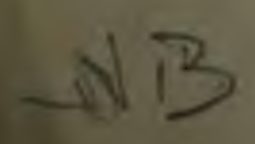
2. Для прокурорскаго надзора въ мировыхъ съѣздахъ назначаются особые товарищи прокуроровъ, съ производствомъ имъ, на первое время, содержанія въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ. Они состоятъ подъ наблюденіемъ губернскаго прокурора.

3. Подлежащія вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, уголовныя и гражданскія дѣла, которыя возникнутъ со времени вступленія въ дѣйствіе сихъ установленій, начинаются и производятся по правиламъ, постановленнымъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года для мироваго судебнаго разбирательства.

4. Къ начавшимся до времени открытія въ губерніи мировыхъ судебныхъ установленій дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ, подлежащимъ вѣдомству сихъ установленій, примѣняются статьи 58 и 61—75 положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

5. Пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями, а равно между мировыми и нынѣшними судебными установленіями первой и второй степени, разрѣшаются кассаціонными департаментами правительствующаго сената.

6. Впредь до открытія въ губерніи общихъ судебныхъ установленій, мировые судьи, въ случаѣ преданія



ихъ суду, судятся въ уголовныхъ палатахъ. Дисциплинарнымъ взысканіямъ мировые судьи подвергаются по постановленіямъ мировыхъ съѣздовъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ учрежденіи судебныхъ установленій.

7. Со введеніемъ въ губерніи мировыхъ судебныхъ установленій всѣ гражданскія и уголовныя дѣла, изъятыя изъ ихъ вѣдомства, начинаются непосредственно въ палатахъ гражданскаго и уголовнаго суда.

8. Съ того же времени, всѣ вновь возникающія у судебныхъ слѣдователей дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, а также тѣ возникшія до того времени дѣла, которыя не подлежатъ передачѣ мировымъ судьямъ, представляются, по окончаніи слѣдствій, непосредственно въ уголовныя палаты.

ПРАВИЛА

О ВВЕДЕНІИ ВЪ ДѢЙСТВІЕ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

1. Настоящія правила опредѣляютъ порядокъ введенія въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ установленій, въ губерніяхъ: Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Псковской, Рязанской, С.-Петербургской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской.

2. О способахъ и порядкѣ введенія мировыхъ судебныхъ установленій въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Кіевской, Олонецкой и Подольской имѣютъ быть изданы особыя въ свое время правила.

3. Мировыя судебныя установленія вступаютъ въ дѣйствіе съ 17 Апрѣля 1865 года.

4. Въ губерніяхъ, гдѣ приступлено къ приготовительнымъ дѣйствіямъ къ открытію земскихъ учрежденій, предварительныя распоряженія по образованію и открытію мировыхъ судебныхъ установленій возлагаются на временные губернскіе комитеты и уѣздныя коммисіи, учрежденные по 4 и 5 ст. Высочайше утвержденныхъ 25 Мая 1864 года правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о

земскихъ учрежденіяхъ, но къ составу уѣздныхъ коммисій присоединяются еще всѣ мировые посредники и мѣстный уѣздный судья.

5. Въ губерніяхъ, гдѣ не приступлено ко введенію въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, для предварительныхъ распоряженій по образованію и открытію мировыхъ судебныхъ установленій, учреждаются губернскій комитетъ и по каждому уѣзду коммисіи, въ томъ же составѣ какъ временные губернскіе комитеты и уѣздныя коммисіи, установленные правилами о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, но съ измѣненіемъ состава уѣздныхъ коммисій на основаніи предшедшей статьи настоящихъ правилъ.

6. Предварительныя распоряженія по образованію и открытію мировыхъ судебныхъ установленій въ столицахъ возлагаются на городскія думы по правиламъ въ главѣ третьей изложеннымъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Порядокъ первоначальнаго избранія мировыхъ судей въ губерніяхъ.

7. Избраніе мировыхъ судей и всѣ прочія состоящія въ связи съ производствомъ сихъ выборовъ распоряженія, возлагаемыя по статьямъ 30—36 учрежденія судебныхъ установленій на уѣздныя земскія собранія, производятся на первый разъ въ особыхъ по каждому уѣзду собраніяхъ, составляемыхъ изъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ по статьямъ 19—22 право быть избранными въ мировые судьи, съ присоединеніемъ къ нимъ: во 1-хъ, лицъ, хотя несоотвѣтствующихъ условіямъ установленнымъ во 2 пунктѣ ст. 19 учрежденія судебныхъ установленій, но удовлетворяющихъ прочимъ условіямъ, опредѣленнымъ въ 1 и 3 пунк. означенной статьи, когда въ отношеніи

ихъ не окажется препятствій, указанныхъ въ 21 ст. означеннаго учрежденія и во 2-хъ, волостныхъ головъ и старшинъ крестьянъ разныхъ наименованій.

8. Сверхъ того за лица женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 годъ), но не имѣющихъ положеннаго въ предшедшей статьѣ возраста, допускаются къ выборамъ лица, снабженныя довѣренностями, засвидѣтельствованными порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ 18 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а за малолѣтныхъ, несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ подъ опекою— ихъ опекуны и попечители, если какъ повѣренные, такъ и опекуны и попечители, имѣютъ право на личное участіе въ выборахъ. Никто однако не можетъ имѣть при избраніи болѣе двухъ голосовъ.

9. Лица женскаго пола и отцы могутъ еще уполномочивать на участіе въ выборахъ лицъ, означенныхъ въ 18 и 20 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, когда къ допущенію ихъ къ выборамъ не встрѣтится препятствій по ст. 21 учрежденія судебныхъ установленій.

10. По полученіи на мѣстѣ настоящихъ правилъ, уѣздныя временныя коммисіи, тамъ гдѣ они уже открыты немедленно, а въ прочихъ мѣстахъ тотчасъ по созваніи ихъ чрезъ мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства, не ожидая особаго предписанія, приступаютъ въ усиленномъ составѣ оныхъ, на основаніи ст. 6—8 настоящихъ правилъ, къ составленію списковъ, какъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, такъ и лицъ, которыя согласно ст. 7, 8 и 9-й настоящихъ правилъ имѣютъ только право участвовать въ избраніи ихъ.

11. Удостовѣреніе въ томъ, что каждое внесенное въ списокъ лицо владѣетъ имуществомъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ ст. 19

и 20 учрежденія судебныхъ установленій производится порядкомъ, изъясненнымъ въ ст. 10, 11 п. а, 12 и 13, правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а соотвѣтствіе сего лица прочимъ условіямъ, постановленнымъ въ ст. 19—22 учрежденія судебныхъ установленій опредѣляется всѣми тѣми способами, которые коммисія признаетъ наиболѣе удобными и вѣрнѣе достигающими цѣли.

12. Въ списокъ лицъ, могущихъ быть избранными въ мировые судьи вносятся, сверхъ лицъ выше сего указанныхъ, всѣ мировые посредники и мѣстный уѣздный судья, а также тѣ кандидаты мировыхъ посредниковъ, которые не менѣе полугода исправляли обязанности мировыхъ посредниковъ, хотя бы они не соотвѣтствовали условіямъ въ п. 1 и 3 ст. 19 учрежденія судебныхъ установленій указаннымъ, если только они владѣютъ какою либо собственностію въ мировомъ округѣ.

13. Въ уѣздахъ, гдѣ владѣющихъ недвижимою собственностію въ размѣрѣ, указанномъ въ 7-й статьѣ окажется менѣе 20 лицъ, къ участію въ избраніи мировыхъ судей допускаются всѣ тѣ, которые владѣютъ въ уѣздахъ имуществомъ, дающимъ непосредственное право на участіе въ выборѣ гласныхъ земскаго собранія.

14. На составленіе вышеозначенныхъ списковъ назначается двухъ-мѣсячный срокъ со времени полученія настоящихъ правилъ на мѣстѣ.

15. Составленные списки представляются въ губернскій комитетъ и въ то же время публикуются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

16. Ко времени представленія списковъ въ губернскій комитетъ, коммисія должна составить предположенія о раздѣленіи уѣзда на мировые участки.

17. Для составленія своихъ по сему предмету предположеній коммисія приводитъ въ точную и подробную извѣстность теперешнее раздѣленіе уѣзда на станы и мировые по крестьянскому дѣлу участки, населеніе ихъ, пространство и удобство сообщенія. Предположенія коммисіи должны быть основаны какъ на всестороннемъ соображеніи сихъ обстоятельствъ, такъ и на томъ: 1) чтобы число участковъ мировыхъ судей въ каждомъ уѣздѣ было никакъ не менѣе того числа участковъ мировыхъ посредниковъ, которое находилось въ уѣздѣ, до произведеннаго въ послѣднее время сокращенія оныхъ; 2) чтобы, кромѣ того, на каждый уѣздный городъ приходилось еще не менѣе одного мироваго судьи, а на города губернскія не менѣе двухъ мировыхъ судей; и 3) чтобы вообще въ каждомъ мировомъ округѣ, въ рѣшеніи дѣлъ на мировыхъ съѣздахъ могли всегда участвовать не менѣе трехъ судей (ст. 56 учрежд. судеб. установ.).

18. Предположенія эти коммисія представляетъ одновременно съ составленными ею списками въ губернскій комитетъ.

19. Если при разсмотрѣніи списковъ временный губернскій комитетъ найдетъ, что кто либо внесенъ въ оные не согласно съ условіями, означенными въ ст. 19—22 учрежденія судебныхъ установленій, то поручаетъ уѣздной временной коммисіи сообщить сдѣланныя имъ замѣчанія на обсужденіе избирательнаго собранія.

20. Составленныя временными уѣздными коммисіями предположенія о раздѣленіи уѣзда на мировые участки, по надлежащемъ во временномъ губернскомъ комитетѣ разсмотрѣніи и измѣненіи ихъ, равномѣрно возвращаются въ уѣздныя коммисіи для предложенія ихъ на окончательное обсужденіе избирательнаго собранія.

21. Вмѣстѣ съ возвращеніемъ списковъ

и предположеній губернскій временный комитетъ назначаетъ срокъ созванія избирателей, опредѣляя его сообразно съ мѣстными условіями, съ тѣмъ однако, чтобы выборы были вездѣ окончены къ 1-му Апрѣля 1865 года.

22. Распоряженіе по созванію избирателей въ каждомъ уѣздѣ возлагается на уѣздныя коммисіи.

23. Порядокъ избранія мировыхъ судей въ сихъ избирательныхъ собраніяхъ, а также всѣ прочія въ связи съ этимъ находящіяся распоряженія происходятъ во всемъ согласно съ правилами, установленными въ ст. 31—39 учрежденія судебныхъ установленій, съ измѣненіями и дополненіями, означенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

24. Предсѣдательство въ сихъ собраніяхъ принадлежитъ уѣздному предводителю дворянства.

25. Независимо отъ предметовъ занятій, которые по 32 ст. учрежд. судебн. уст., должны предшествовать выборамъ, на избирательное собраніе еще возлагается: 1) войти въ обсужденіе составленнаго уѣздною временною коммисіею и разсмотрѣннаго во временномъ губернскомъ комитетѣ предположенія о раздѣленіи уѣзда на мировые участки и окончательно назначить число оныхъ, и 2) опредѣлить суммы, потребныя изъ земскихъ сборовъ, на содержаніе канцелярій мировыхъ съѣздовъ.

26. Если при избраніи окажется, недостатокъ лицъ, получившихъ при выборѣ болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ шаровъ (ст. 33 учрежд. судебн. уст.), то недостающее число мировыхъ судей опредѣляется порядкомъ, указаннымъ въ 38 ст. учрежденія судебныхъ установленій.

27. Списки избранныхъ въ мировые судьи лицъ представляются на утвержденіе 1-го

департамента сената, чрезъ губернскій комитетъ.

28. Сему же комитету представляется опредѣленіе избирательнаго собранія относительно расходовъ на канцелярію мироваго съѣзда. Комитетъ дѣйствуетъ по сему предмету, тамъ, гдѣ еще не открыто земскихъ учрежденій, по правиламъ, постановленнымъ для особаго губернскаго присутствія по земскимъ повинностямъ.

29. Одновременно съ представленіемъ списка лицъ избранныхъ въ мировые судьи на утвержденіе 1-го департамента сената, росписаніе числа мировыхъ участковъ представляется чрезъ губернскій комитетъ къ министру юстиціи.

30. Если министръ юстиціи признаетъ росписаніе не подлежащимъ утвержденію, то препровождаетъ оное на разрѣшеніе 1-го департамента сената.

31. Земскія собранія по открытіи ихъ могутъ ходатайствовать предъ правительствующимъ сенатомъ, чрезъ министра юстиціи, какъ объ увеличеніи, такъ и о сокращеніи первоначально назначеннаго числа мировыхъ участковъ. Если земское собраніе признаетъ необходимымъ увеличить число ихъ, то, одновременно съ представленіемъ по сему предмету, избираетъ порядкомъ, установленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій, кандидатовъ на занятіе должностей во вновь предположенныхъ участкахъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Порядокъ первоначальнаго избранія мировыхъ судей въ столицахъ.

32. Въ столицахъ всѣ предварительныя распоряженія по введенію мировыхъ судебныхъ установленій сосредоточиваются въ

распорядительной думѣ, въ засѣданiяхъ которой по этому случаю, участвуютъ съ правомъ голоса: предсѣдатели: департаментовъ управы благочинiя и коммисiи рядчиковъ, губернскiй прокуроръ и его товарищъ.

33. Составленiе списковъ лицъ, могущихъ согласно ст. 19 — 22 учрежденiя судебныхъ установленiй быть избранными въ мировые судьи поручается особымъ временнымъ коммисiямъ, число которыхъ опредѣляется распорядительною городскою думою.

34. Каждая временная коммисiя составляется изъ трехъ членовъ городскагó депутатскаго собранiя: одного отъ сословiя потомственныхъ дворянъ, одного отъ личныхъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ и одного отъ мѣщанъ и ремесленниковъ, изъ частнаго пристава и стряпчаго полицейскихъ дѣлъ. Предсѣдательство въ нихъ принадлежитъ депутату со стороны потомственныхъ дворянъ.

35. Относительно удостовѣренiя въ томъ, что лица, подлежащiя внесенiю въ списокъ, соотвѣтствуютъ требуемымъ отъ нихъ условiямъ, коммисiя руководствуется правилами, постановленными въ ст. 11 предшедшей главы II.

36. Составленные коммисiями списки передаются въ распорядительную городскую думу, которая по разсмотрѣнiи ихъ составляетъ одинъ общiй списокъ и представляетъ его военному генералъ-губернатору и публикуетъ во всѣхъ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

37. Ко времени изготовленiя списка распорядительная городская дума составляетъ предположенiя о раздѣленiи города на мировые округи и участки, а также смѣту о расходахъ на содержанiе мировыхъ судебныхъ установленiй и предположенiя сiи представляетъ генералъ-губернатору.

38. Военные генералъ-губернаторы, относительно лицъ, неправильно включенныхъ въ списокъ, дѣйствуютъ на основаніи ст. 30 учрежденія судебныхъ установленій.

39. Кромѣ сего они входятъ въ сношеніе и соглашеніе съ министромъ юстиціи какъ относительно числа мировыхъ округовъ и участковъ въ столицахъ, такъ и тѣхъ изъ внесенныхъ въ списокъ лицъ, которыя, по мнѣнію ихъ, съ преимущественною пользою могли бы занять должности мировыхъ судей. Соображенія свои по сему предмету, они сообщаютъ ко дню выборовъ общей городской думѣ.

40. Для выбора мировыхъ судей общая городская дума созывается въ срокъ, назначенный военнымъ генералъ-губернаторомъ, порядкомъ опредѣленнымъ въ ст. 4476 т. II общ. губерн. учрежд.

41. До начала выборовъ, сверхъ обязанностей, возложенныхъ по 32 ст. учрежденія судебныхъ установленій, общая городская дума постановляетъ о числѣ мировыхъ округовъ и участковъ въ городѣ. Если будутъ встрѣчены затрудненія къ опредѣленію числа участковъ мировыхъ судей, соотвѣтственно съ сдѣланнымъ министромъ юстиціи и генералъ-губернаторомъ указаніемъ, то о семъ представляется министру юстиціи для внесенія по предварительномъ новомъ сношеніи съ генералъ-губернаторомъ, на разрѣшеніе 1-го департамента сената.

42. Общая городская дума входитъ также въ разсмотрѣніе составленной распорядительною городскою думою смѣты расходовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, руководствуясь при семъ порядкомъ въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ на сей предметъ указаннымъ.

43. Предъ началомъ выборовъ, по прочтеніи общаго списка лицъ, имѣющихъ условія для избранія въ мировые судьи, прочитывается списокъ кандидатовъ, указанныхъ мини-

стромъ юстиціи и генералъ-губернаторомъ. Мировые судьи избираются какъ изъ сего такъ и изъ общаго списка.

44. Когда по окончаніи выборовъ окажется недостатокъ въ лицахъ, получившихъ при выборѣ болѣе избирательныхъ нежели не избирательныхъ шаровъ (ст. 33 учрежденія судебныхъ установленій), то недостающее число мировыхъ судей назначается порядкомъ, опредѣленнымъ въ 28 ст. учрежденія судебныхъ установленій.

45. Во всемъ прочемъ соблюдаются правила установленныя въ учрежденіи судебныхъ установленій.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Порядокъ открытія дѣйствій мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ.

46. Немедленно по окончаніи выборовъ избирательныя собранія, а въ столицахъ общія городскія думы, согласно ст. 32 учрежденія судебныхъ установленій, опредѣляютъ время и мѣсто собранія мировыхъ съѣздовъ и сообщаютъ о томъ предсѣдателю мироваго съѣзда и прочимъ мировымъ судьямъ.

47. При назначеніи времени и мѣста засѣданія съѣзда должно быть наблюдаемо, чтобы лицо прокурорскаго надзора, на обязанность котораго возложено присутствованіе въ мировыхъ съѣздахъ нѣсколькихъ смежныхъ уѣздовъ, могло безъ затрудненія во времени совершать переѣзды съ одного съѣзда на другой.

48. Въ то же время мировые судьи избираютъ одного изъ среды себя въ званіе непремѣннаго члена мироваго съѣзда и, согласно 41 ст. учрежденія судебныхъ установленій, опредѣляютъ постоянное мѣсто пребыванія каждаго мироваго судьи въ своемъ участкѣ.

49. Столичные мировые судьи сверхъ того, установляютъ между собою очередь дневнаго и ночнаго дежурства въ мѣстахъ, отведенныхъ

для помѣщенія мировыхъ съѣздовъ для разрѣшенія дѣлъ, нетерпящихъ отлагательства.

50. Какъ о времени и мѣстѣ открытія съѣздовъ, такъ и объ избранныхъ мировыми судьями мѣстахъ своего пребыванія немедленно объявляется избирательному собранію, публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и оглашается въ уѣздахъ чрезъ полицію по всѣмъ приходамъ и волостямъ мироваго округа, съ объявленіемъ времени открытія дѣйствій мировыхъ судей.

51. Ко дню открытія дѣйствій мировыхъ судей министерство юстиціи въ столицахъ непосредственно, а въ губерніяхъ—чрезъ губернскіе временные комитеты озабочивается, снабженіемъ мировыхъ судей и мировыхъ съѣздовъ, тѣми книгами законовъ и другими свѣдѣніями, которыя по ближайшему усмотрѣнію министерства юстиціи будутъ признаны для нихъ необходимыми, а также доставляетъ установленныя 18 ст. учрежденія судебныхъ установленій знаки званія мироваго судьи.

52. Предсѣдатели мироваго съѣзда и мировые судьи ко дню открытія мировыхъ судебныхъ установленій должны распорядиться пріобрѣтеніемъ печатей съ изображеніемъ уѣзднаго герба и кругомъ онаго надписи: на печати мироваго съѣзда—такого-то мироваго съѣзда, а на печати мироваго судьи—мироваго судьи такого-то участка.

53. Ко времени открытія мировыхъ судебныхъ установленій мировые судьи также обязаны озаботиться пріобрѣтеніемъ тѣхъ книгъ, которыя означены во временномъ общемъ наказѣ для мировыхъ учрежденій.

54. Впредь до открытія общихъ судебныхъ установленій и опредѣленія положенныхъ по штатамъ общихъ судебныхъ установленій товарищей прокуроровъ, обязанности прокурорскаго надзора въ мировыхъ съѣздахъ возлагаются: въ губернскомъ городѣ—на гу-

бернскаго прокурора, въ городахъ уѣздныхъ на губернскихъ стряпчихъ.

55. Когда по количеству уѣздовъ, изъ коихъ состоитъ губернія, значительности разстояній и неудобству сообщеній окажется невозможнымъ возложить на губернскихъ стряпчихъ прокурорскія обязанности при всѣхъ мировыхъ съѣздахъ губерніи, то министръ юстиціи можетъ поручить исполненіе сихъ обязанностей на нѣкоторыхъ съѣздахъ мѣстнымъ уѣзднымъ стряпчимъ, которыхъ признаетъ къ тому способными или же командировать отъ себя особыхъ для сего чиновниковъ.

56. Лицамъ, на которыя будутъ возложены обязанности прокурорскаго надзора при мировыхъ съѣздахъ назначаются суточныя и разъѣздныя деньги.

57. Впредь до открытія судебныхъ палатъ мировые судьи подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ по постановленіямъ кассаціонныхъ департаментовъ и судятся за преступленія должности въ палатахъ уголовнаго суда.

58. При разсмотрѣніи въ дисциплинарномъ порядкѣ обвиненій, павшихъ на мировыхъ судей, кассаціонный департаментъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 279 учрежденія судебныхъ установленій, вмѣсто личной явки мироваго судьи, требуетъ письменный отъ него отзывъ.

59. Пререканія о подсудности между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ, по дѣламъ, отнесеннымъ впредь до учрежденія окружныхъ судовъ, къ вѣдѣнію губернской судебной палаты, разрѣшаются этою послѣднею.

60. Пререканія о подсудности между мировыми съѣздами, либо между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ, съ одной стороны и губернскою судебною палатою съ другой, разрѣшаются правительствующимъ сенатомъ.
